

**BELA KNJIGA KONKURSNOG
SUFINANSIRANJA JAVNOG INTERESA
U SFERI JAVNOG INFORMISANJA**

Koalicija novinarskih i medijskih udruženja:
Nezavisno udruženje novinara Srbije
Udruženje novinara Srbije
Nezavisno društvo novinara Vojvodine
Asocijacija nezavisnih elektronskih medija
PU “Lokal pres”

Za potrebe Koalicije novinarskih i medijskih udruženja, “Belu knjigu” izradili su **Nezavisno društvo novinara Vojvodine** i **Centar za održive zajednice** na osnovu podataka koje je prikupila Koalicija novinarskih i medijskih udruženja u okviru projekta “Biti ili ne biti za medijsku reformu u Srbiji – nadgledanje projektnog sufinansiranja medija”.

ZA IZDAVAČA:
Nedim Sejdinović

UREDNIK:
Dinko Gruhonjić

SARADNICI:
Boris Džinić, Duško Medić, Maja Leđenac, Kristina Molnar

LEKTURA I KOREKTURA:
Slobodanka Šatara

ŠTAMPA:
Stojkov, Novi Sad

TIRAŽ:
500

ISBN 978-86-88303-17-0

**BELA KNJIGA KONKURSNOG
SUFINANSIRANJA JAVNOG
INTERESA U SFERI JAVNOG
INFORMISANJA**

April 2015 – april 2016.

Novi Sad, maj 2016.

Publikacija je objavljena u okviru projekta
“Biti ili ne biti za medijsku reformu u Srbiji – nadgledanje
projektog sufinansiranja medija”, kojeg su podržale Ambasada
Velike Britanije i Ambasada Australije u Srbiji. Svi stavovi
u publikaciji jesu autorski i ne odražavaju nužno stavove
Ambasada Velike Britanije ili Australije.



Britanska ambasada
Beograd



UVODNE NAPOMENE

Iako je i u ranijem periodu, na republičkom i pokrajinskom, pa i na nekim lokalnim nivoima, postojala praksa finansiranja ili kofinansiranja medijskih sadržaja kroz predloge projekata i odlučivanje stručne komisije, ona je postala pravilo donošenjem novog seta medijskih zakona, usvojenog avgusta 2014. godine¹. Zakon o javnom informisanju i medijima predvideo je da se mediji, tačnije medijski sadržaji – na svim nivoima vlasti – finansiraju isključivo kroz javne konkurse za sufinansiranje javnog interesa, definisanog u zakonu, predviđajući tu tek tri izuzetka: javne medijske servise, medije na srpskom jeziku na KiM, kao i medije čija su osnivačka prava prenetna na nacionalne savete nacionalnih manjina do stupanja na snagu ovog zakona.

Zakon o JIM predvideo je da odluku o raspodeli sredstava na javnom konkursu donosi rukovodilac organa koji je raspisao konkurs, ali na obrazložen predlog stručne komisije. Stručne komisije moraju biti većinski sastavljane od kandidata koje su predložila novinarska i medijska udruženja, a postoje duže od tri godine, naravno, pod uslovom da takav predlog postoji. Pojedinačna davanja, u visini od najviše pet odsto ukupno raspodeljenih sredstava za ostvarivanje javnog interesa u sferi javnog informisanja, raspodeljuju se odlukom rukovodioca organa nadležnog za poslove javnog informisanja, koja se donosi bez sprovođenja javnog konkursa. Dakle, 95 odsto sredstava raspoređuje se na osnovu predloga stručne komisije, koju rukovodilac organa treba da pretvori u rešenje o dodeli sredstava, a jedino u slučaju nepravilnosti u

¹ Pod setom medijskih zakona podrazumevaju se Zakon o javnom informisanju i medijima, Zakon o elektronskim medijima i Zakon o javnim medijskim servisima.

radu – predlog vraća komisiji na ponovno razmatranje. Ova zakonska rešenja su pred novinarska i medijska udruženja stavili značajna prava i obaveze, kao i breme odgovornosti.

Koalicija novinarskih i medijskih udruženja (u daljem tekstu: Koalicija), koju kao neformalno partnerstvo čine najznačajnije esnafske organizacije – Udruženje novinara Srbije (UNS), Nezavisno udruženje novinara Srbije (NUNS), Nezavisno društvo novinara Vojvodine (NDNV), Lokal Pres (LP) i Asocijacija nezavisnih elektronskih medija (ANEM) – kontinuirano je i od samog početka aktivno učestvovala u sprovođenju projektnog sufinansiranja medijskog sadržaja od javnog interesa u oblasti javnog informisanja. Koalicija je zajednički predlagala članove za konkursne komisije, ali i nadgledala sprovođenje zakona u ovom procesu. Tokom tog izuzetno obimnom posla, organizacije okupljene oko Koalicije bile su u konstantnom kontaktu sa lokalnim samoupravama, ali i Ministarstvom kulture i informisanja, te Pokrajinskim sekretarijatom za kulturu i javno informisanje.

Zahvaljujući projektu “Biti ili ne biti za medijsku reformu u Srbiji – nadgledanje projektnog sufinansiranja medija”, koji su podržale Ambasada Velike Britanije i Ambasada Australije u Beogradu, Koalicija je značajno pojačala svoje aktivnosti: analizirala je i nadgledala proces sufinansiranja, redovno izveštavala javnost i nadležne organe o poteškoćama i nezaklonitostima i pružala stručnu podršku lokalnim samoupravama u sprovođenju zakona, obavestavala kvartalno javnost o rezultatima analize, bavila se javnim zagovaranjem dobrih praksi i zakonskih i podzakonskih rešenja... Nijedna druga institucija ili organizacija nije radila ovaj posao, svakako ne u ovako imponzantnom obimu, nadgledajući, pored Ministarstva i Sekretarijata, i sve lokalne samouprave. Treba otvoreno reći da bi sprovođenje zakona u ovoj oblasti verovatno ostalo u dubokoj tmuni da nije bilo našeg angažmana i da bi verovatno zakonske procedure bile u znatno većem broju zaobilažene. Doduše, ni sada rezultati nisu sjajni, ni kada se radi o

zakonitosti, i kada je reč o transparentnosti procesa. Sve to potvrđuje kompleksnost celog procesa, ali i činjenicu da je ova promena u odnosu vlast-mediji bila velika i značajna, te da su je mnogi dočekali nepripremljeno.

“Bela knjiga” konkursnog sufinansiranja javnog interesa u sferi javnog informisanja sadrži ključne nalaze našeg istraživanja; ona je pokušaj određivanja kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja njegovog (ne)uspeha. Metodološki je važno napomenuti da period kojim se bavi ova publikacija jeste od 1. aprila 2015. do 1. aprila 2016. godine, a obuhvaćeni su svi konkursi koji su podrazumevali aktivnosti u ovom vremenskom okviru, dakle i oni koji su raspisani u prethodnom periodu a realizovani u navedenom, kao i oni koji su raspisani u posmatranom vremenskom intervalu a realizovani posle njega.

Na samom početku treba reći da je u pitanju bio veoma kontroverzan proces: da su postojali organi vlasti koji su, striktno poštujući zakonske odredbe, realizovali konkurse na način koji zaslužuje pohvalu, ali da je mnogo više onih koji su na različite načine ili mimoilazili zakone, provlačeći se kroz njihove praznine, ili pak kršile zakon, ponekad i drastično. Treba napomenuti da su članice Koalicije Ministarstvu kulture i javnog informisanja tokom izrade novog Pravilnika o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, a u cilju unapređenja procesa na osnovu naših iskustava, odvojeno dostavile amandmane za izmene pravilnika. Nažalost, Ministarstvo nije prihvatilo skoro niti jedan naš predlog. A bez ozbiljne promene legislativnog okruženja za konkursno sufinansiranje javnog informisanja, koji će podrazumevati otvorenu raspravu i inkluzivan pristup, nije moguće značajno unaprediti ovaj proces.

Koliko tema konkursnog sufinansiranja, kada nije valjano uređena, može da izazove problema i društvenih turbulencija, najbolje pokazuju nedavni događaji u Nišu, pre svega ulični protest dela niških novinara

i nevladinih organizacija zbog “lošeg finansijskog odnosa gradske vlast prema pojedinim lokalnim medijima”. Oni su tvrdili da vlast Grada Niša konkursnim sredstvima, koji iznose više od 100 miliona dinara, finansira sopstvenu promociju u medijima. Na ovom protestu se čulo i to da je neophodno smanjiti izdvajanja za medijske sadržaje. Pre protesta članovi stručne komisije odlučili su da se povuku iz nje, odnosno, da podnesu ostavke zato što im, kako kažu, “nije omogućeno da zakonito rade svoj posao”. Ovim događajima prethodila je ostavka predstavnika Koalicije u prethodnoj stručnoj komisiji. On ju je podneo jer nije bila omogućena javnost rada, odnosno nije bilo dozvoljeno da organizacije civilnog društva posmatraju njen rad. Treba reći da je tema konkursnog sufinansiranja i tokom 2015. godine u ovom gradu takođe izazivala kontroverze u javnosti. Sve ovo navodimo kao primer važnosti konkursnog sufinansiranja, i to ne samo za medije i javno informisanje, već i građane – i da postoji snažna potreba da se ova oblast veoma precizno legislativno uredi. Koalicija smatra da svakako rešenje problema nije u smanjivanju sredstava za medijske konkurse, nego u obezbeđivanju mehanizama da se ona dodeljuju uz striktno pridržavanje procedura i pravila, koji podrazumevaju i stručnost i nezavisnost komisije, i odsustvo diskriminacije po bilo kom osnovu, uz transparentnost procesa. Takođe, veoma je važno definisati mehanizme sankcija za one organe vlasti koji krše zakon u ovoj oblasti, što je do sada izostalo.

Na samom kraju uvodnih napomena, ali ne najmanje važno, ističemo da nam iskustvo u radu stručnih komisija govori o, generalno, niskom kvalitetu podnesenih predloga projekata, iako se može reći da je u proteklom vremenskom intervalu u ovoj oblasti vidljiv izvestan napredak. Da bi proces konkursnog sufinansiranja zaista dobio puni smisao, veoma je važno da i sami mediji i medijski radnici povećaju vlastite stručne kapacitete za kreiranje i realizaciju dobrih medijskih projekata koji će zaista biti u službi građana. Udruženja okupljena

oko Koalicije potpuno su svesna da, istovremeno, moraju razvijati i sopstvene kapacitete kako bi adekvatno odgovorili na izazove koje im proces konkursnog sufinansiranja donosi, a to podrazumeva i razvoj znanja i veština kandidata za stručne komisije, kao što to znači i odabir onih kandidata koji imaju nedvosmislen moralni kredibilitet. Generalno, važno je voditi računa o eventualnom sukobu interesa među članovima stručne komisije, odnosno predvideti precizne mehanizme za razrešavanje tog sukoba. Naravno, da bi proces bio kompletan i da bi u njemu uzele učešće sve zainteresovane strane, neophodno je aktivnije prisustvo organizacija civilnog društva, pre svega u njegovom nadgledanju i evaluaciji.

GLAVNI NALAZI

- U analiziranom periodu, na nivou lokalnih samouprava, Pokrajine i Republike raspisano je ukupno 212 konkursa, čija vrednost prelazi dve milijarde dinara.
- Ukupan broj prijavljenih predloga projekata iznosi 2.662, a od toga je odobreno 1.377, što znači da je otprilike svaki drugi predlog projekta (51,73%) zadovoljio stručnu komisiju.
- Od ukupno 167 lokalnih samouprava, konkurse je od početka primene zakona pa do kraja posmatranog perioda raspisalo 123 ili 74,85%, odnosno nije raspisalo 42 ili 25,15%.
- Lokalne samouprave za medijske sadržaje izdvajale su u posmatranom periodu oko 1% lokalnih budžeta.
- Na nivou lokalnih samouprava, ukupno je raspisan 191 konkurs, ukupne vrednosti 1.423.184.634 dinara.
- Od ukupno 191 raspisanog konkursa na lokalnu, nešto manje od petine bilo je protivzakonito po samom sadržaju (tekstu), i pored intervencije Koalicije. Lokalne samouprave su realizovale 34 konkursa (17,8%), koji su i po samom tekstu konkursa bili u suprotnosti sa zakonom.
- Od ukupno 191 lokalnog konkursa, na čak 132 (69,1%) tokom sprovođenja uočene su neke nepravilnosti, bilo da se odnose na tekst konkursa, izbor stručne komisije, transparentnost procesa... Vrednost tih konkursa iznosi 1.085.424.137 dinara (76,27% od ukupne vrednosti lokalnih konkursa).

- Najviše novca u analiziranom periodu za konkursno sufinansiranje javnog informisanja izdvojio je Grad Novi Pazar, čak 169.639.000, a najmanje opština Ražanj – 200.000 dinara.
- Kada uzmemo u obzir broj stanovnika, najviše su izdvojili Pećinci (1.991,80 dinara po glavi stanovnika) i Dimitrovgrad (1.719,71), a najmanje Ražanj (21,86) i Bojnik (27,02), što znači da razlika između prve i poslednje opštine, po ovom kriterijumu, iznosi bezmalo sto puta.
- Od ukupno 191 raspisanog konkursa na nivou lokalnih samouprava, Koalicija je imala svoje predstavnike u 96 navrata, u 75 nije, dok se u preostalim slučajevima još ne znaju sastavi komisije pošto je proces u toku.
- Od ukupno 96 lokalnih konkursa na kojima je Koalicija novinarskih i medijskih udruženja imala svoje članove, 74 puta to su bili članovi UNS-a, u 56 navrata su to bili predlozi NUNS-a i NDNV-a, a u 49 ANEM-a i Lokal presa.
- Najveći iznos dodeljen na konkursima lokalnih samouprava, i ujedno na konkursima svih nivoa vlasti, iznosi 151.639.200 dinara, a dodeljen je – Radio-televiziji Novi Pazar.
- U više od polovine konkursa, rešenja o dodeli sredstava nisu objavljena na sajtu organa vlasti.
- U najvećim gradovima postoje i najveći problemi u kršenju medijskih zakona kada je reč o procesu konkursnog sufinansiranja.

ZAKLJUČCI

- Najveći problemi sa kojima se suočava konkursno sufinansiranje javnog informisanja jesu nedorečena zakonska regulativa, nedovoljna transparentnost procesa, nedostatak evaluacije odobrenih projekata i samog procesa, kao i nepostojanje sankcija za organe nadležne za poslove javnog informisanja u slučaju kršenja zakona.
- Ne postoje mehanizmi koji će obezbediti da lokalne samouprave izdvajaju adekvatna sredstva za javni interes u sferi javnog informisanja, a pojedine lokalne samouprave uopšte ne raspisuju medijske konkurse.
- Evidentiran je veliki broj kršenja ili mimoilaženja zakona prilikom konkursnog sufinansiranja, ali čak i ako je obezbeđena zakonitost, ne postoji odgovor na pitanje kvaliteta, pošto zakonski nije obezbeđena evaluacija procesa.
- Broj nepravilnosti u tekstu konkursa se smanjuje, ali i dalje postoje brojne lokalne samouprave koje ne razumeju ili neće da razumeju suštinu konkursnog sufinansiranja, što je vidljivo već u samom tekstu konkursa.
- Najčešći primeri propusta u tekstovima konkursa nalaze se u odeljku “kriterijumi”, a najčešći cilj je da se unapred suzi broj potencijalnih aplikanata, odnosno da se favorizuju pojedini mediji.
- Evidentna je ogromna disproporcija u visini sredstava koje pojedine lokalne samouprave izdvajaju za javno informisanje, ali

ove podatke treba tumačiti pažljivo, s obzirom na to da ne postoji mehanizam evaluacije, odnosno utvrđivanja efekata potrošenog novca. To jest, ne mora da znači da izdvajanje više sredstava za javno informisanje znači i automatsku dobit za građane.

- Izbor predstavnika nereprezentativnih udruženja u stručne komisije od strane lokalne samouprave najčešće je signal za moguće neregularnosti i nepravilnosti, a po pravilu ga prati netransparentnost procesa.
- Transparentnost procesa konkursnog sufinansiranja značajno smanjuje mogućnost zloupotrebe i zaobilaženja zakona.
- Iskustvo u radu stručnih komisija govori o, generalno, niskom kvalitetu predloga projekata, iako se može reći da je u proteklom periodu u ovoj oblasti vidljiv napredak.
- Udruženja koja imaju pravo da predlažu kandidate u stručne komisije, treba da razvijaju sopstvene kapacitete kako bi adekvatno odgovorili na izazove koje im proces konkursnog sufinansiranja donosi.
- Za pojedine članovi komisije može se reći da su bili u sukobu interesa, što je problem koji se mora sistemski i precizno razrešavati.
- Bez ozbiljne promene legislativnog okruženja za konkursno sufinansiranje javnog informisanja, koje će podrazumevati otvorenu raspravu i inkluzivan pristup, nije moguće značajno unaprediti ovaj proces.
- Nepostojanje sankcija dovodi do toga da pojedine lokalne samouprave nesmetano krše zakon, u pojedinim slučajevima i više puta na isti način.
- Zakon o javnom informisanju i medijima nije na adekvatan način regulisao finansiranje informisanja na jezicima nacionalnih

manjina kroz medijske konkurse, što stvara dodatnu konfuziju. Sa jedne strane, realna je opasnost da se ugroze prava građana na informisanje na sopstvenom jeziku, a sa druge zabeležene su zloupotrebe ovog prava u cilju diskriminacije pojedinih medija ili medijskih sadržaja.

- Organ vlasti bi, prema mišljenju Ministarstva kulture i informisanja, kroz sistem javnih nabavki u oblasti informisanja mogao da plaća isključivo usluge direktnog prenosa skupštinskih zasedanja, štampanje opštinskog biltena i održavanje internet prezentacije, ali pojedini gradovi i opštine putem javnih nabavki finansiraju medije i medijske sadržaje, što je u suprotnosti sa zakonom.

PREPORUKE

- Potrebno je odmah preduzeti korake kako bi se, poštujući postojeće i usvajanjem novih zakonskih i podzakonskih rešenja, obezbedili transparentnost procesa konkursnog sufinansiranja, evaluacija odobrenih projekata, kao i jasno definisane sankcije za organe vlasti i organe nadležne za poslove javnog informisanja koji su kršili zakone.
- Treba obezbediti mehanizme koji će omogućiti najviši stepen transparentnosti celokupnog procesa: od pripremnih radnji i definisanja javnog interesa na lokalnom nivou, preko raspisivanja konkursa, izbora komisije, rada komisije, rezultata rada komisije, pa sve do rezultata realizovanih projekata i njihove evaluacije.
- Predstavnicima građanskog društva potrebno je omogućiti aktivno učešće u određivanju javnog interesa koji će se sufinansirati, ali i učešće u evaluaciji realizovanih aktivnosti u okviru odobrenih projekata i celokupnog procesa. Potrebno je takođe garantovati im pristup, u formi posmatrača, zasedanjima nezavisnih stručnih komisija za ocenu predloga medijskih projekata, uz utvrđivanje jasnih pravila i procedura kako se ne bi remetio njen rad.
- Neophodno je predvideti i razraditi metod evaluacije realizovanih projekata, kako bi svi zainteresovani mogli da ostvare uvid u njihov kvalitet, ostvarene ciljeve i rezultate. Nedostatak evaluacije kratkoročno omogućava zloupotrebu konkursnog sufinansiranja, a, dugoročno, onemogućava podsticaj kvalitetnijim medijskim sadržajima i, pogotovo, kompleksnijim i zahtevnijim novinarskim formama i žanrovima.

- Potrebno je precizno definisati šta u sferi informisanja može biti predmet javne nabavke, a šta ne, s obzirom na činjenicu da su pojedine lokalne samouprave javne nabavke zloupotrebile za finansiranje medija i time urušile smisao medijske reforme. Neophodno je usklađivanje Zakona o javnim nabavkama sa duhom medijskih zakona, odnosno izmena ovog zakona koja će omogućiti da se usluge informisanja koje, prema mišljenju Ministarstva, mogu da budu predmet javne nabavke – jasno sprovode, bez mogućnosti zloupotrebe.
- S obzirom na nedostatak sankcija za dosadašnja drastična kršenja Zakona o javnom informisanju i medijima i Pravilnika o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, možemo da očekujemo retrogradne procese u oblasti konkursnog sufinansiranja, jer postoji opasnost da će se čak i one lokalne samouprave, koje su do sada poštovale zakon – odlučiti za njegovo kršenje. To će pre svega biti posledica činjenice da su najveće i najvidljivije lokalne samouprave u zemlji kršile zakone, a da zbog toga nisu snosile bilo kakve sankcije. Upravo stoga neophodno je obezbediti efikasne sankcije za one organe vlasti koji krše zakone.
- Obavezno otvoriti javnu debatu i tragati za mehanizmima kako bi se sprečile zloupotrebe prilikom kandidovanja i izbora članova stručne komisije, odnosno kako bi se sprečila praksa da lokalne samouprave članove nezavisnih komisija za ocenu predloga projekata u oblasti javnog informisanja biraju na predlog nereprezentativnih, neaktivnih ili potpuno nepoznatih novinarskih i medijskih udruženja.
- Neophodno je da država kroz posebne programe snažno podržava razvijanje kapaciteta medija za kreiranje i realizaciju medijskih projekata, kako bi se na taj način pomogla njihova održivost i razvoj, ali i unapredio celokupan proces konkursnog sufinansiranja.

- Udruženja sa pravom da predlažu članove stručnih komisija moraju razvijati kapacitete kako bi adekvatno odgovorili na izazove koje im proces konkursnog sufinansiranja donosi, a to podrazumeva i razvoj znanja i veština kandidata za stručne komisije, kao i odabir onih kandidata koji imaju nedvosmislen moralni kredibilitet.
- Potrebno je predvideti precizne mehanizme za razrešavanje i definisanje sukoba interesa članova stručnih komisija, jer postojeća rešenja nisu zadovoljavajuća.
- Imajući u vidu uočene probleme u implementaciji Zakona o javnom informisanju i medijima na lokalnom nivou u sferi konkursnog sufinansiranja medijskih sadržaja na manjinskim jezicima, neophodno je da kroz izmene legislative država obezbedi precizne mehanizme i obaveze konkursnog sufinansiranja javnog interesa u oblasti informisanja na manjinskim jezicima, kako bi se izbegla konfuzija u ovoj oblasti.

KONKURSNO SUFINANSIRANJE – PROCES PREPUN IZAZOVA

Pored izlaska države iz vlasništva u medijima, odnosno privatizacije medija (proces koji do danas nije završen), druga glavna odrednica nove medijske legislative jeste konkursno sufinansiranje medijskih sadržaja u skladu sa javnim interesom (definisano u članu 15 Zakona o javnom informisanju i medijima). Konkursno sufinansiranje unosi potpuno drugačiji princip u odnos države i medija, ali i podrazumeva da država izlaskom iz vlasništva ne gubi odgovornost za sferu javnog informisanja. Umesto državnih subvencija, mediji se nadmeću predlozima projekata koje vrednuje grupa nezavisnih stručnjaka imajući u vidu utvrđeni javni interes. Tako bi to trebalo da izgleda teorijski, ali u praksi su stvari, ipak, drugačije.

Pored zakonitosti postupka, dva su ključna pitanja vezana za konkursno sufinansiranje, a to su kvantitet i kvalitet.

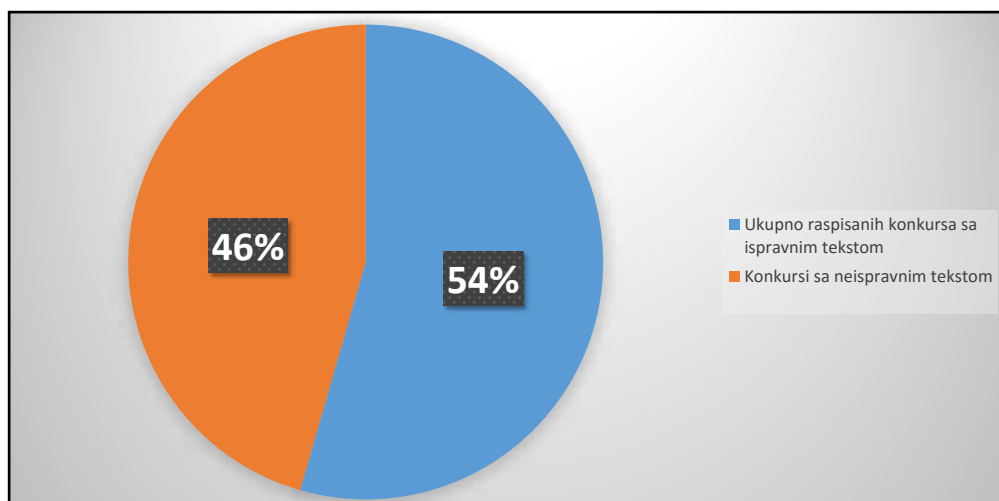
Pod kvantitetom podrazumevamo da organi vlasti izdvajaju adekvatna sredstva za sufinansiranje javnog interesa, koja će omogućiti da građani na određenoj teritoriji budu profesionalno, sveobuhvatno i blagovremeno informisani u skladu sa javnim interesom. Adekvatna sredstva podrazumevaju da će se omogućiti i da mediji opstanu i razvijaju se u nediskriminatornoj tržišnoj utakmici, čija je okosnica, pored komercijalnog, i javni interes. Podsetimo da su tokom javne rasprave o medijskim zakonima, udruženja okupljena oko Koalicije novinarskih i medijskih udruženja insistirala na tome da se lokalne samouprave obavežu da najmanje 2% budžeta izdvajaju za medijske

sadržaje. Ministarstvo kulture i informisanja tada je tvrdilo da je nemoguće da se takva odrednica nađe u zakonu, jer je ona u suprotnosti sa autonomijom lokalnih samouprava. Prema podacima Koalicije, lokalne samouprave za medijske sadržaje izdvajale su u posmatranom periodu oko 1% lokalnih budžeta, ali treba spomenuti da postoje, nažalost, brojne lokalne samouprave koje u periodu od donošenja novih zakona pa do danas, uopšte nisu raspisale nijedan konkurs (mnogobrojne gradske opštine, Žitište, Nova Crnja, Sečanj, Ada, Plandište, Bačka Palanka, Vrbas, Titel, Ljubovija, Mionica, Ljig, Smederevska Palanka...).

Drugo, svakako ne manje važno, jeste pitanje kvaliteta celokupnog procesa. Pod tim podrazumevamo kvalitet podnetih predloga projekata, kvalitetan rad komisije na proceni pristiglih predloga, ali i realizaciju odobrenih projekata u skladu sa preuzetim obavezama i profesionalnim normama. Čak i ako je obezbeđena zakonitost, mi nemamo odgovor na pitanje kvaliteta, jer ne postoji evaluacija celokupnog procesa. Ako komisija ocenjuje vrednost projekata, ne postoji subjekat koji može da oceni rad komisije, a pogotovo ne postoji niko ko (može da) vrednuje realizaciju projekta. Ovo pitanje je jedno od najvažnijih, naravno, pored same zakonitosti postupka.

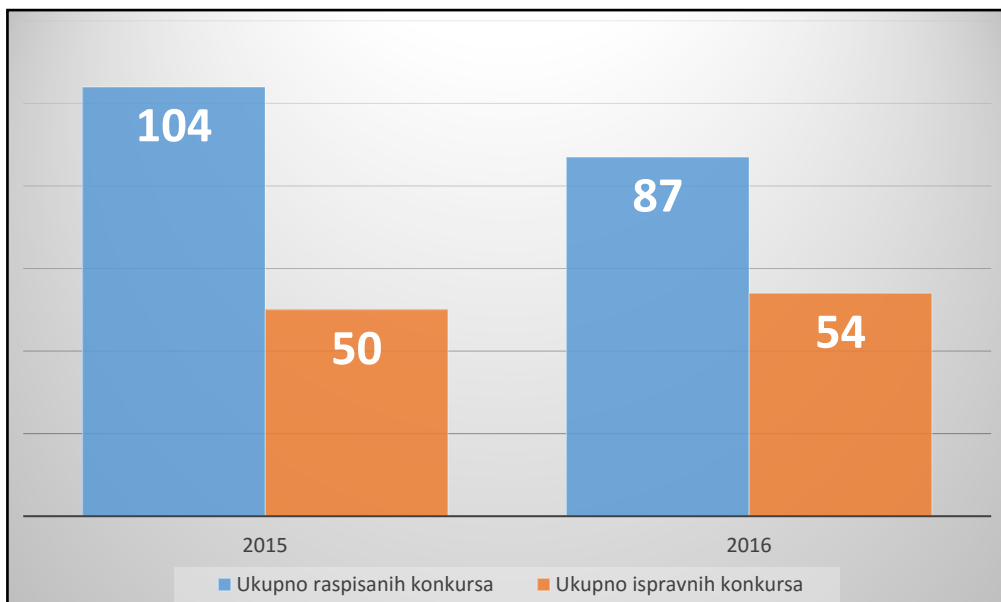
TEKST KONKURSA

Što se tiče zakonitosti postupka, treba reći da je Koalicija u posmatranom periodu uočila mnogobrojne nepravilnosti, na koje je reagovala prvo kroz pokušaj direktne komunikacije sa lokalnim samoupravama sa ciljem da se nepravilnosti otklone. Ukoliko su lokalne samouprave odbijale da isprave propuste, Koalicija je i javno reagovala (pogledati Kratak pregled reakcija Koalicije). Takođe, Koalicija je obaveštavala i nadležne državne organe o propustima u procesu, ali nije evidentiran nijedan postupak državnih organa u vezi sa uočenim



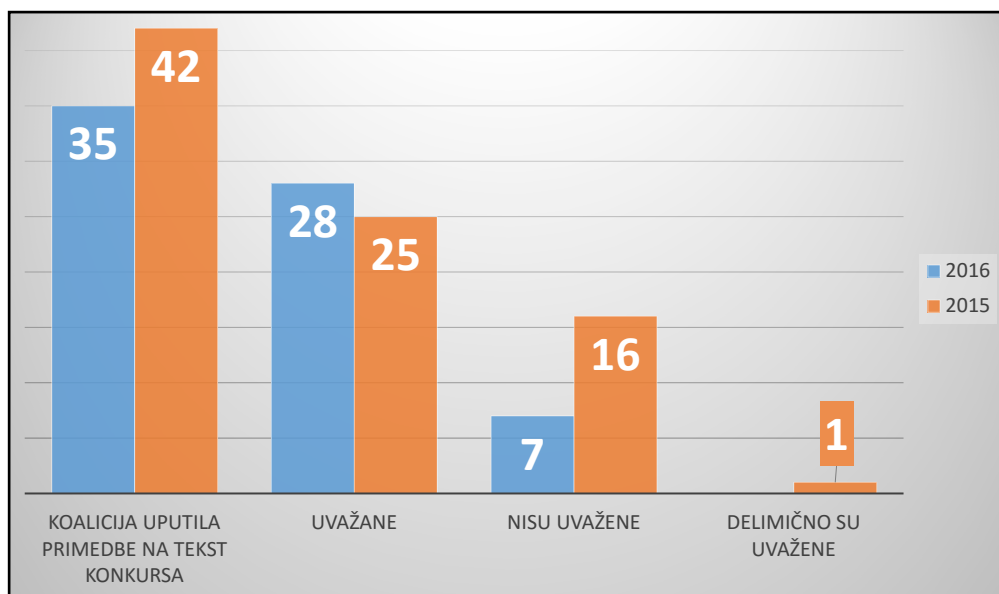
nezakonitostima i nepravilnostima. Treba napomenuti i to da sve članice Koalicije nisu imale identičan stav prema pitanjima vezanim za proces konkursnog sufinansiranja, pa su različito ili odvojeno javno reagovale u pojedinim slučajevima, što svedoči pre svega o kompleksnosti celokupnog procesa.

Najpre treba navesti nepravilnosti koje se tiču objavljivanja i sadržaja teksta konkursa. Činjenica je da je jedan broj nepravilnosti bio proizvod nesnalaženja pojedinih lokalnih samouprava u novim zakonskim okolnostima, što potvrđuje činjenica da je dobar deo njih, na insistiranje Koalicije, otklonio nedostatke. Od ukupno raspisanog 191 konkursa, u posmatranom periodu, od strane lokalnih samouprava, 104 su bila ispravna kada se govori o samom tekstu, odnosno 54,45%, a 87 neispravna. Kada podelimo po godinama, dobijamo sledeće rezultate: tokom 2015. raspisana su 104 konkursa, a od toga 50 ih je bilo ispravno, odnosno 48,08%; dok je 2016, od januara do aprila, raspisano 87 konkursa, od kojih je čak 54 bilo ispravno, što iznosi 62,07%. Treba istaći da se ovde radi samo o tekstu konkursa, a da pokazatelj rasta procenta ispravnog teksta konkursa u odnosu na neispravan ide u prilog tezi da su nepravilnosti tokom 2015. delom bile i proizvod nenamernih grešaka.



* Rezultati za 2016. godinu, odnose se na period od januara do aprila.

Koalicija je u ukupno 77 slučajeva uputila primedbe na tekst konkursa lokalnim samoupravama, a one su uvažene u 53 slučaja (68,83%), dok su delimično uvažene u jednom slučaju (1,29%), odnosno u 23 slučaja (29,87%) su organi vlasti odbili da isprave nezakonitost iz teksta konkursa. U preostalim slučajevima nepravilnosti, Koalicija nije uputila primedbe, najčešće zbog činjenice da nije ni uspela da dođe do informacije da je konkurs raspisan, čime ćemo se kasnije baviti. Kada sumiramo uvažene primedbe, dolazimo do podataka koji se odnose na konačno objavljene, odnosno ispravljene tekstove konkursa. Od ukupno 191 raspisanog konkursa tokom posmatranog perioda, ukupno ispravnih bilo je 157 ili 82,2%. Podeljeno po godinama, to izgleda ovako: tokom 2016. upućeno je 35 primedaba na tekst konkursa, a od toga je uvaženo 28 (80%), a nije uvaženo 7 (20%), dok je u posmatranom periodu 2015, od ukupno 42 primedbe uvaženo 25 (59,52%), delimično uvažena 1 (2,38%), a odbijeno ih je 16 (38,09%). Dakle, primetno je da lokalne samouprave tokom 2016. godine u većem procentu uvažavaju primedbe Koalicije, što je dobra vest. Loša vest je da je nešto manje od 20 odsto lokalnih samouprava, značajna većina i



* Rezultati za 2016. godinu, odnose se na period od januara do aprila.

pored upozorenja Koalicije, objavilo konkurs koji već po samoj svojoj sadržini nije bio u skladu sa zakonom. Te nepravilnosti su, skoro po pravilu, imale za cilj da suze, odnosno ograniče broj mogućih učesnika na konkursu, odnosno učine celokupni proces problematičnim i sa zakonske i sa suštinske strane.

U tekstovima konkursa za sufinansiranje medijskih sadržaja koje su raspisivali Ministarstvo kulture i informisanja i Pokrajinski sekretarijat za kulturu i javno informisanje nisu primećeni propusti. Naprotiv, njihove konkurse Koalicija je uzimala kao primere konkursa raspisanih po zakonu.

NAJČEŠĆE NEPRAVILNOSTI U TEKSTOVIMA KONKURSA LOKALNIH SAMOUPRAVA

Iako smo pokušali ukazati na činjenicu da je deo nepravilnih tekstova konkursa bio posledica grešaka lokalnih samouprava, i da u tom smislu ima izvesnog napretka, činjenica je, sa druge strane, da skoro dve

godine od primene novih medijskih zakona postoji još uvek značajan broj lokalnih samouprava koji ne razumeju ili neće da razumeju njihovu suštinu. Još uvek nailazimo na probleme već u samom tekstu konkursa, koji skoro po pravilu – ukoliko lokalna samouprava odbija da ih ispravi – nagoveštavaju i druge probleme, pa čak i nezakonitosti u samom sprovođenju konkursa.

Namerne ili nenamerne greške u posmatranom periodu posebno su uočene u odeljku “Kriterijumi i posebni kriterijumi”, u kojima lokalna samouprava na manje ili više suptilan način favorizuje određenu vrstu medijskih sadržaja ili postavlja određene preduslove koje ispunjavaju samo pojedini mediji ili pojedine grupe medija. Time drugi potencijalni konkurenti u procesu konkursnog sufinansiranja bivaju protivzakonito diskriminisani.

Najčešći primer za ovo je formulacija – “obim i kvalitet prethodne saradnje medija sa opštinom”, koja je protivna zakonu i ne može biti kriterijum na osnovu kojeg se vrednuje određeni medijski projekat. Sufinansiranje medijskih sadržaja označava finansiranje zakonski definisanog javnog interesa, što se ne poklapa, a veoma često je potpuno suprotan od “dobre saradnje” lokalne samouprave sa medijima, koja obično podrazumeva da određeni medij radi svojevrsan PR vlastima.

Pojavljivale su se razne varijacije na temu ove odredbe, a kao primer navodimo jedan od konkursa opštine Odžaci, u kojem je, osim u kriterijumima, čak i u predmetu konkursa napisano da će biti finansirani oni projekti koji će izveštavati “o opštini, o svemu što se odnosi na vršenje vlasti na lokalnom nivou, o delatnostima od javnog interesa, o radu ustanova i drugih subjekata koji se finansiraju iz budžeta opštine Odžaci, o zbivanjima i događajima u javnom sektoru”.

U pozivu za dostavljanje projekata opštine Čajetina, čak je stajalo da “mogu da učestvuju samo mediji koji izveštavaju o aktivnostima opštine”, a među kriterijumima opštine Aleksandrovac takođe je traženo

da “mediji izveštavaju o radu opštine”. U Boru je predmet jednog konkursa bio “direktan prenos skupštinskih sednica”, što ne može biti predmet konkursa već isključivo javne nabavke. Uz ovu odredbu često se pojavljivala i konstrukcija da prednost imaju mediji sa “tehničko-kadrovskim kapacitetom za realizaciju projekta na teritoriji opštine”, takođe u velikoj meri diskriminatoran.

Opštine su se u manjem obimu pogrešno pozivale i na ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja od lokalnog značaja u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi. Javni interes je naime definisan Zakonom o javnom informisanju i medijima, a ne Zakonom o lokalnoj samoupravi.

Prema odredbama novog Pravilnika o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, lokalna samouprava je dužna da u konkursu navede ukupan iznos koji se dodeljuje za tu godinu, kao i najmanji, odnosno najveći iznos koji jedan medij može da dobije za realizaciju projekta. U pojedinim konkursima, a posebno je to bilo izraženo u prvim konkursima nakon izmena Pravilnika, izostajale su ove odrednice, i to u deset slučajeva. Utvrđivanje najmanjeg i najvećeg iznosa je od velikog značaja s obzirom na činjenicu da su pojedine lokalne samouprava velike iznose, odnosno veliki procenat ukupno opredeljenih sredstava, odobravale jednom, očigledno favorizovanom mediju.

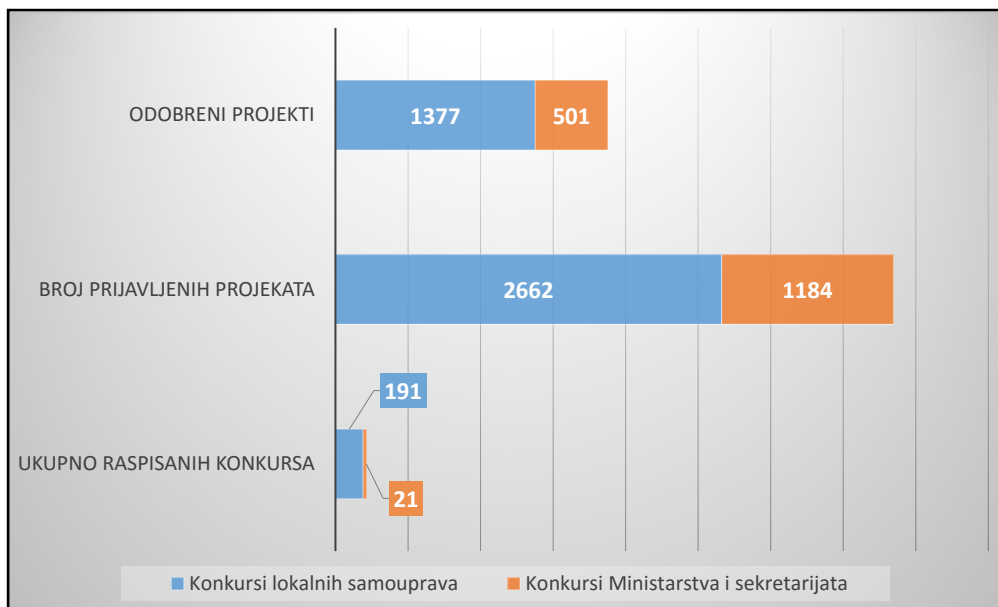
U tekstovima konkursa javlja se i problem teritorijalnog ograničenja za medijske kuće koje se prijavljuju. U ovom slučaju, u tekstu se pojavljuje ograničavajući kriterijum najčešće formulisan kao: “pravo učešća imaju mediji i pravna lica, odnosno preduzetnici, koji imaju sedište na teritoriji opštine”. Ovo je jedan od najučestalijih problema, a pojavljuje se u tekstu konkursa na lokalnom nivou. U posmatranom period, čak je u 21 slučaju ovo bio jedan od navedenih kriterijuma.

Konkurs u Opštini Mali Idoš za 2015. godinu možda je jedan od najdrastičnijih primera loše prakse, od toga da u njemu nije naveden iznos sredstava namenjen za raspodelu, pa do toga da je tekst konkursa bio istaknut na oglasnoj tabli opštine “od 3. marta do 25. marta”, pa do izbora konkursne komisije, čiji je sastav takođe bio sporan. To je eventualnim ponuđačima medijskih sadržaja u potpunosti ograničilo pristup informaciji i onemogućilo im da se na konkurs jave u propisanom roku.

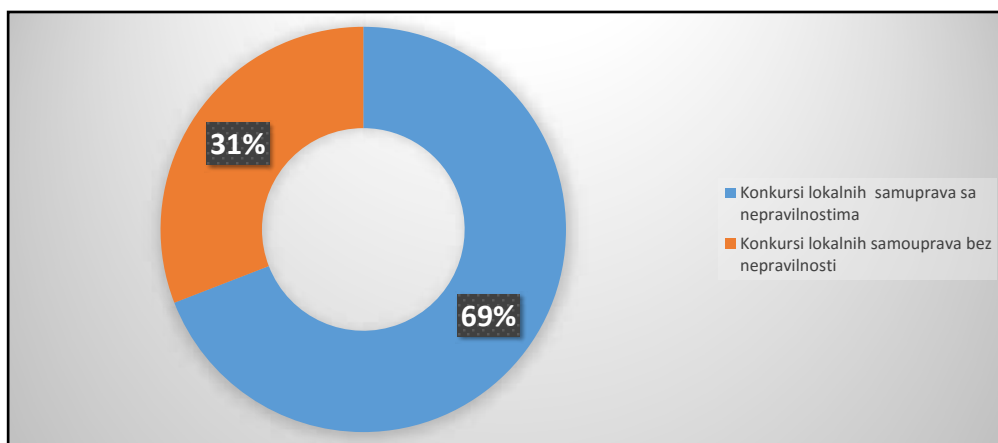
Među učestalim problemima u tekstovima konkursa našlo se i ograničenje za vrstu medija koji ispunjava neophodne uslove. Naime, lokalne samouprave navodile su da je novac namenjen proizvodnji medijskih sadržaja isključivo u štampanim ili elektronskim ili, pak, manjinskim medijima. Na ovaj način su, od slučaja do slučaja, diskriminisane pojedine vrste medija, a opštine su najčešće prevedele da u Registru medija postoje i internet portali, koji su ovakvim ograničavajućim formulacijama onemogućeni da podnesu projekte na konkurse. U posmatranom periodu među neregularnim zapaženo je 16 ovakvih konkursa.

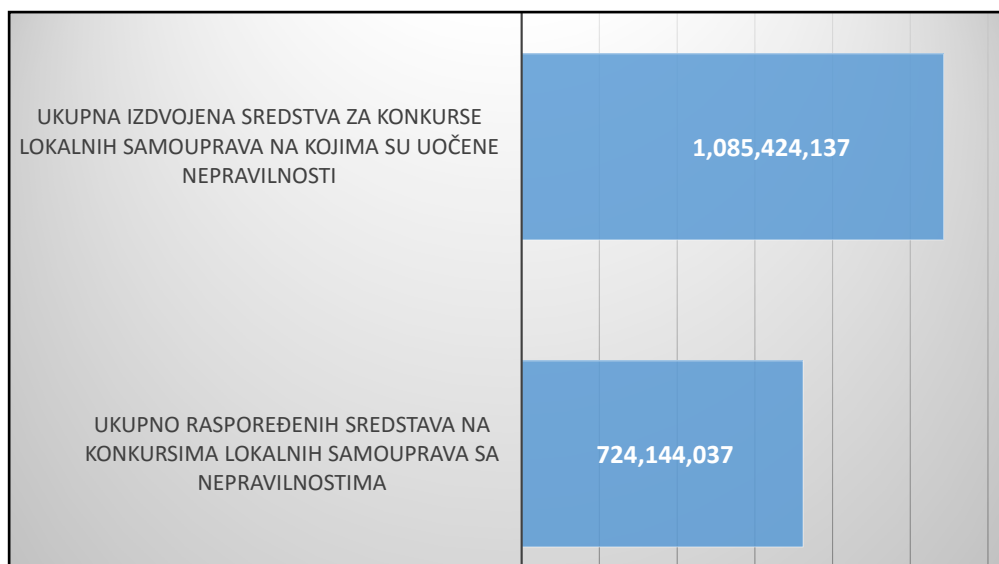
UKUPAN BROJ RASPISANIH KONKURSA I PROJEKATA – I NEPRAVILNOSTI

U analiziranom periodu na svim nivoima vlasti (lokalne samouprave, Pokrajina, Republika) raspisano je 212 konkursa, ukupne vrednosti koja prevazilazi dve milijarde dinara. Broj prijavljenih projekata bio je 2.662, a od toga je odobreno 1.377, što znači da je otprilike svaki drugi predlog projekta (51,73%) zadovoljio stručnu komisiju. Kada govorimo samo o lokalnim samoupravama, na 191 konkursu prijavljeno je 1.478 predloga projekata, a odobreno je 876 ili 59,27%. Sledstveno tome, na konkursima Ministarstva i Sekretarijata konkurisalo je 1.184 projekta, a odobren je 501, što u procentima iznosi 42,31%.



Na konkursima Ministarstva i Sekretarijata nisu primećene nepravilnosti, ali je zato neki oblik nepravilnosti (što u manjem broju slučajeva ne znači i nezakonitosti) primećen u velikom broju konkursa lokalnih samouprava, bilo da se radi o tekstu konkursa, izboru stručne komisije, transparentnosti procesa, objavljivanja dokumenata na sajtu... Od ukupno 191 lokalnog konkursa, na 132 (69,1%) uočene su izvesne nepravilnosti. Na tim konkursima ukupno je dodeljeno 724.144.037 od ukupno 1.085.424.137 dinara, koliko je bilo namenjeno po ovim konkursima (76,27% od ukupne vrednosti lokalnih konkursa).





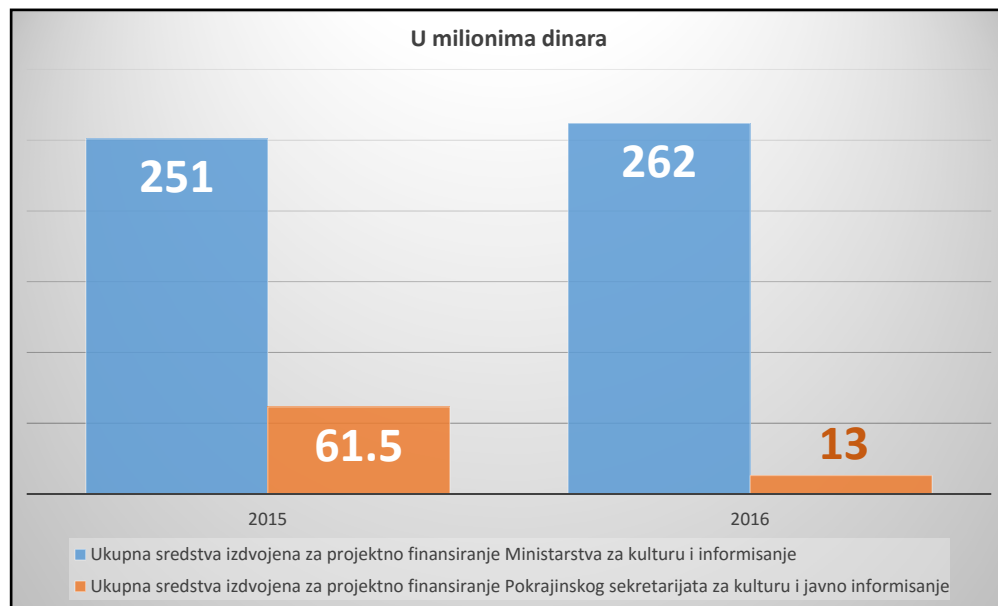
U 12 slučajeva konkurs uopšte nije objavljen na sajtu lokalne samouprave, a čak u 50 navrata, iako to zakon nalaže, konkurs nije objavljen u štampanom mediju. U velikom broju konkursa (99), rešenja o raspodeli sredstava nisu postavljena na internet prezentaciju lokalne samouprave. Osim toga, primećeno je da pojedine lokalne samouprave antidatiraju konkurse objavljene na sajtu, što je vrsta manipulacije sa ciljem da smanji broj medija koji konkurišu za dodelu sredstava namenjenih javnom interesu u sferi javnog informisanja.

Od Saveta za štampu samo je 13 lokalnih samouprava tražilo podatke o kršenju etičkih standarda, kako bi saznali da li su podnosiocima projekata izrečene mere ovog samoregulatornog tela. Pravilnikom je predviđeno da komisije vode računa o tome u kojoj su meri poštovani etički standardi i da li su izrečene mere, međutim, veliki broj lokalnih samouprava ignorisao je ovu obavezu, pravdajući se time da je ona jasno propisana jedino u Uputstvu, a ne i u Pravilniku, koji je za njih obavezujući.

PREDVIĐENA I RASPODELJENA SREDSTVA

Tokom posmatranog perioda država Srbija, na svim nivoima vlasti, izdvojila je ukupno po konkursima za sufinansiranje javnog interesa u sferi javnog informisanja 2.008.228.684 dinara, a od toga je do trenutka sastavljanja ove analize raspoređeno ukupno 1.273.735.944 dinara. Neraspoređena sredstva, odnosno sredstava koja nisu dodeljena, iako su konkursi završeni, ukupno predstavljaju sumu od 63.446.458. To su sredstva koja nisu raspoređena po odluci komisije zbog nedostatka valjanih projekata ili zbog toga što je konkurs poništen. Razlika koja preostaje odnosi se na konkurse koji još uvek nisu završeni. Treba, međutim, reći da se od ove svote 513 miliona dinara odnosi na konkurse koje je raspisalo Ministarstvo kulture i javnog informisanja, a ukupno nešto više od 72 miliona na konkurse koje je raspisao Pokrajinski sekretarijat za kulturu i javno informisanje.

Ovde treba spomenuti da je Ministarstvo tokom 2015. godine za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja izdvojilo 251 milion, a



* Rezultati za 2016. godinu, odnose se na period od januara do aprila.

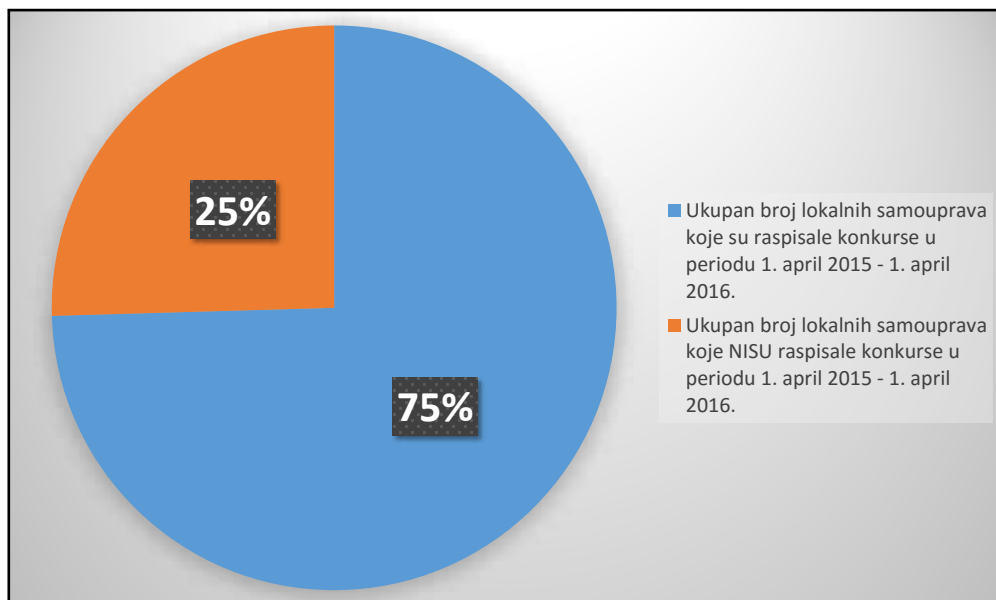
u 2016 – 262 miliona dinara, dok je Pokrajinski sekretarijat u 2016. izdvojio ukupno 13 miliona dinara², za razliku od prošle godine, kada je 61,5 miliona dinara bilo namenjeno za sufinansiranje medijskih sadržaja na teritoriji AP Vojvodine. Ovo drastično smanjenje iznosa za projektno sufinansiranje Sekretarijat pravda značajnim umanjnjem sredstava koje vojvođanska Vlada i, sledstveno tome, Sekretarijat dobijaju iz državnog budžeta³.

Prema tome, lokalne samouprave (uključujući i gradske opštine) ukupno su tokom posmatranog perioda raspisale konkurse u visini od 1.423.184.634 dinara i dodelile ukupno 962.881.553 dinara. Za ostala sredstva u toku je proces raspodele, a ukupna cifra nedodeljenih sredstava po završenim projektima iznosi 61.297.007 dinara. Od posmatranih 167 lokalnih samouprava (uključujući tu i gradske opštine), konkurse je od početka primene zakona pa do kraja posmatranog perioda raspisalo 125 ili 74,85%, odnosno nije raspisalo 42 ili 25,15%⁴. Sve lokalne samouprave koje nisu raspisale javne konkurse u drugoj polovini prošle godine dobile su zvaničan dopis Koalicije u kojem su pozvane da u skladu sa zakonom raspišu konkurs, ali većina

2 U iznos od 13 miliona ulazi i konkurs raspisan u 2016. posle posmatranog perioda, i to u visini od 2.500.000 dinara, a namenjen je osobama sa invaliditetom.

3 U Sekretarijatu ukazuju da su smanjeni i iznosi za medije kojima su osnivači nacionalni saveti, ali je procenat smanjenja neuporedivo manji (sa 294 na 265 miliona dinara). Oni misle da se – s obzirom na činjenicu „da je planirani iznos sredstava za 2016. godinu, projektovan i za 2017. i 2018. godinu“ – iznos sredstava namenjenih za projektno finansiranje medija neće značajno povećati narednih godina. „Možda bi prava adresa za dobijanje odgovora u vezi smanjenja projektnih aktivnosti, ne samo Pokrajinskog sekretarijata za kulturu i javno informisanje, već i ostalih organa uprave, i same Pokrajinske vlade, mogla biti Vlada Republike Srbije i Ministarstvo finansija“, navodi se u odgovoru koji je pokrajinski sekretar Slaviša Grujić uputio Koaliciji novinarskih i medijskih udruženja na pitanje zašto je došlo do drastičnog smanjenja sredstava za konkursno sufinansiranje medija.

4 Ovdje treba istaći da postoje tumačenja (SKGO) po kojima gradske opštine nisu obavezne da raspisuju konkurse za sufinansiranje medijskih sadržaja. Koalicija novinarskih i medijskih udruženja čvrsto stoji na stanovištu da ovo tumačenje nije pravilno, a to pokazuje i činjenica da su pojedine gradske opštine (Lazarevac, Obrenovac, Mladenovac, niški Pantelej i Medijana) raspisale konkurse, a i to da druge gradske opštine po nekom drugom osnovu finansiraju medije, što je po mišljenju Koalicije u oštroj suprotnosti sa Zakonom o javnom informisanju i medijima.



nije ni odgovorila na taj dopis. Oni koji su odgovorili uglavnom se pozivaju na nedostatak sredstava u budžetu.

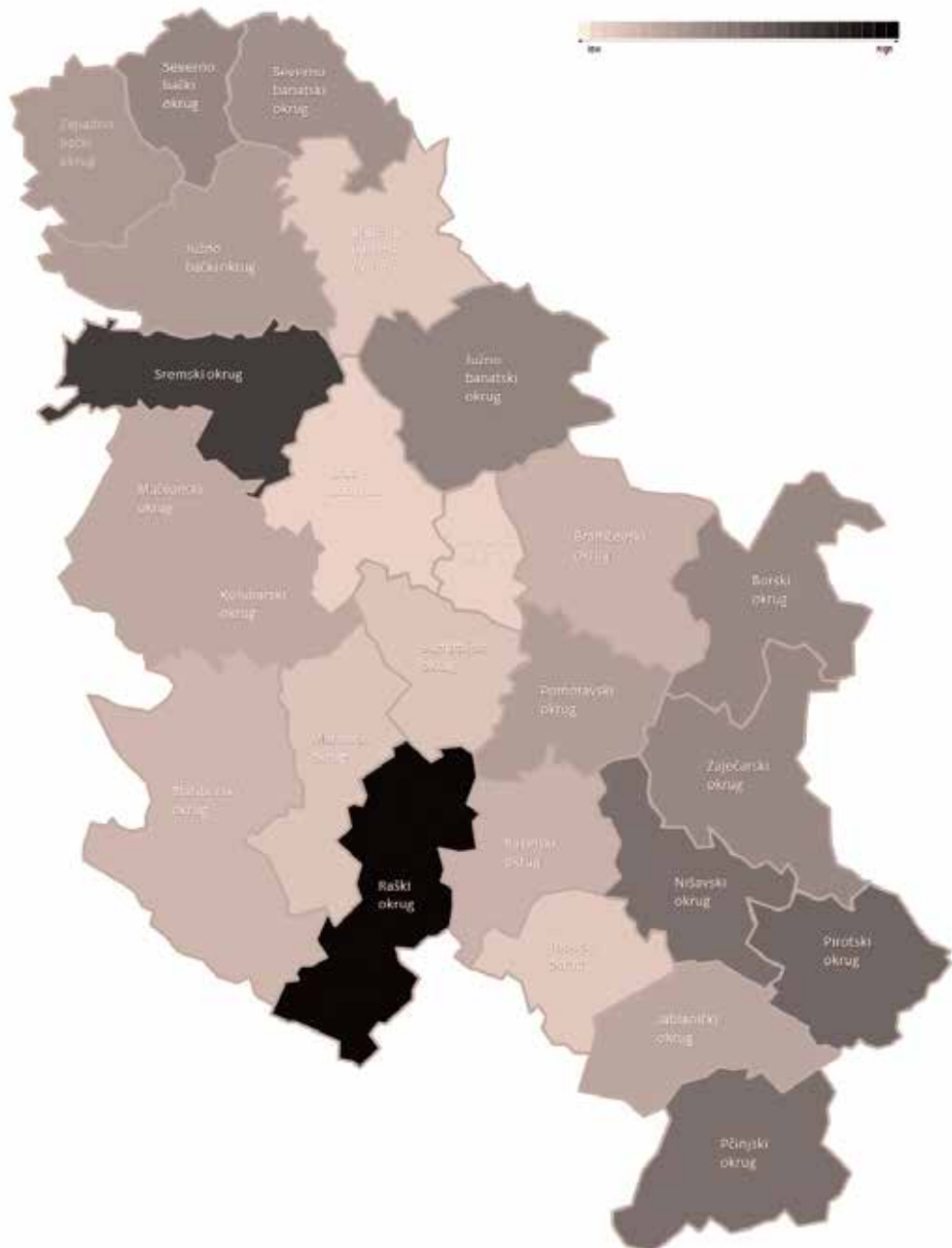
Kada posmatramo lokalne samouprave koje su raspisale konkurs, možemo konstatovati da je najviše novca u analiziranom periodu izdvojio Grad Novi Pazar, koji je opredelio čak 169.639.000 dinara za sufinansiranje javnog interesa, a presedan je da je bezmalo celokupan iznos dobio RTV Novi Pazar, doduše za trogodišnji projekat. Više od 100 miliona dodelili su i gradovi Niš i Novi Sad, čije su konkurse pratile brojne kontroverze, zbog kojih je i Koalicija reagovala. Niš je izdvojio 125.920.000, dok je vrednost tri novosadska konkursa iznosila 106.320.000 dinara. Ukupno gledajući, na četvrtom mestu nalazi se Indija (52.867.800), peta je Subotica (46.000.000), a šesto mesto drži Grad Beograd (45.000.000). Opštine koje su izdvajale mala ili skoro simbolična sredstva za javni interes u sferi javnog informisanja su: Ražanj (200.000), Bojnik (300.000), Osečina (500.000), Opovo (500.000), Golubac (537.000), Veliko Gradište (564.300), Mali Zvornik (600.000), i tako dalje.

Ako uporedimo koliko su lokalne samouprave izdvajale sredstava u odnosu na broj stanovnika, rezultati su unekoliko drugačiji. Pećinci, kao bogata sremska opština, pokazala se darežljivom kada se govori o informisanju svojih građana: ona je izdvojila čak 1.991,80 dinara po stanovniku za konkursno sufinansiranje. A 1.719,71 dinara po građaninu izdvojio je Dimitrovgrad, tako se plasirajući na drugo mesto lokalnih samouprava koje brinu o javnom interesu u sferi javnog informisanja, ali samo kada govorimo o kvantitetu. Sledi Novi Pazar sa 1.089,47 dinara, potom Indija (1.114,58), Kovačica (1.048,51) i Žagubica (942,14). Iako je za svaku pohvalu briga lokalnih samouprava za javno informisanje, ove iznose treba uzimati sa rezervom jer oni svakako ne garantuju kvalitet (nedostatak evaluacije, pa je nemoguće to i utvrditi).

Sa druge strane, Ražanj je izdvojio samo 21,86 dinara po glavi stanovnika, a nešto više od njega (27,02) izdvojila je opština Bojnik. Na ovoj neslavnoj listi, koja je ipak bolja od liste onih lokalnih samouprava koje u sferu javnog informisanja nisu izdvojili niti dinara, nalaze se i Veliko Gradište (32,04), Smederevo (33,85), Temerin (35,35), Senta (37,01) i Osečina (39,80).

Posmatrano po okruzima (pogledaj tabelu u drugom delu brošure), najviše sredstava za konkursno sufinansiranje medija izdvojio je Raški okrug (228.473.000 dinara), ali pre svega zahvaljujući značajnim sredstvima koji je u posmatranom periodu opredelio za medije Grad Novi Pazar. Potom slede Sremski okrug (175.034.437), Nišavski okrug (148.220.000) i Južnobački okrug (132.622.000). Najmanje novca u ovom vremenskom intervalu dali su Toplički okrug (6.000.000), Podunavski okrug (9.196.250), Srednjobanatski okrug (12.980.000) i Moravički okrug (19.358.332). Ako uzmemo u obzir broj stanovnika koji živi u tim okruzima (uključujući i Grad Beograd kao zasebnu celinu), najveću brigu za informisanje pokazao je takođe Raški okrug (738,78 dinara po glavi stanovnika), a slede Sremski okrug (560,51), Pirotski (421,72), Nišavski (393,87) i Pčinjski (382,07). Najmanje

sredstava po stanovniku izdvojio je Beograd (42,27), nešto malo više Podunavski okrug (46,12), a slede Toplički (65,39) i Srednjobanatski okrug (69,17).

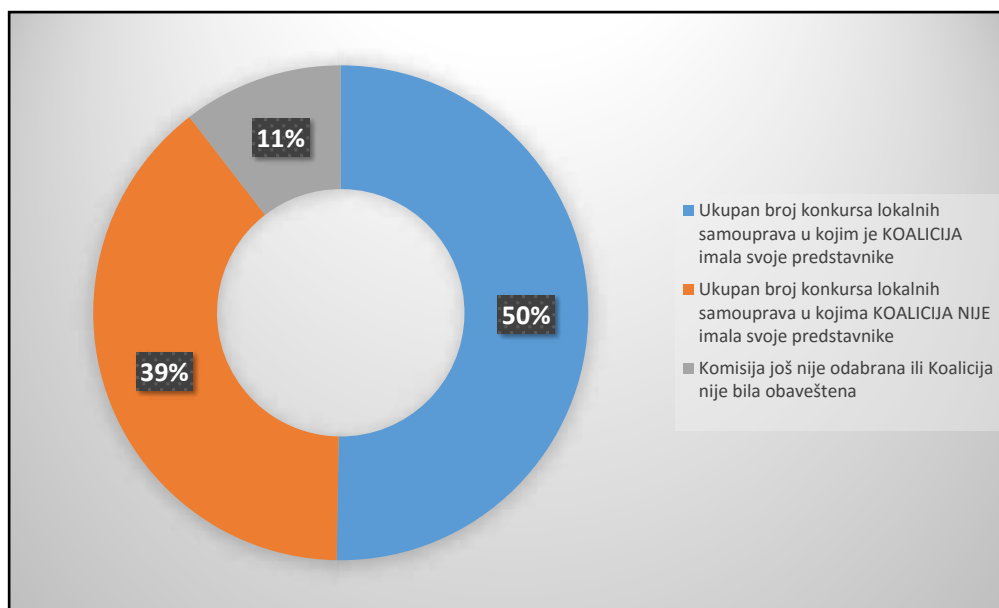


Raspoređena sredstva po okruzima u odnosu na broj stanovnika

Zakon o javnom informisanju i medijima predvideo je da članove stručne komisije, zadužene za ocenjivanje vrednosti predloga projekata i predlaganje raspodele sredstava, imenuje rukovodilac organa koji je raspisao konkurs, i to iz reda nezavisnih stručnjaka za medije i medijskih radnika, a koji nisu u sukobu interesa i ne obavljaju javnu funkciju. Dalje se dodaje da se većina članova komisije imenuje na predlog novinarskih i medijskih udruženja ukoliko takav predlog postoji i ukoliko predložena lica ispunjavaju zakonom predviđene uslove.

U Pravilniku o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u sferi javnog informisanja, dodaje se da pravo na predlaganje imaju novinarska i medijska udruženja registrovana najmanje tri godine pre datuma raspisivanja konkursa. Ovom odrednicom iz Pravilnika treba da se suzi broj organizacija sa pravom na kandidovanje članova i spreče moguće zloupotrebe, recimo da se pojedina novinarska i medijska udruženja osnivaju samo za potrebe konkursa. Problem je, međutim, u tome što, prema nekim istraživanjima, u Srbiji postoje čak 43 novinarska udruženja, od kojih većina ima prava na kandidovanje članova stručne komisije. Zakon i podzakonski akti ne prepoznaju da li su neka udruženja aktivna ili nisu, a pogotovo ne da li su reprezentativna. Stiče se utisak da su se, u međuvremenu, neka od neaktivnih novinarskih i medijskih udruženja „specijalizovala“ za učešće u radu stručnih komisija. Njihovo učešće u komisijama počesto se podudara sa problematičnim odlukama koje se donose.

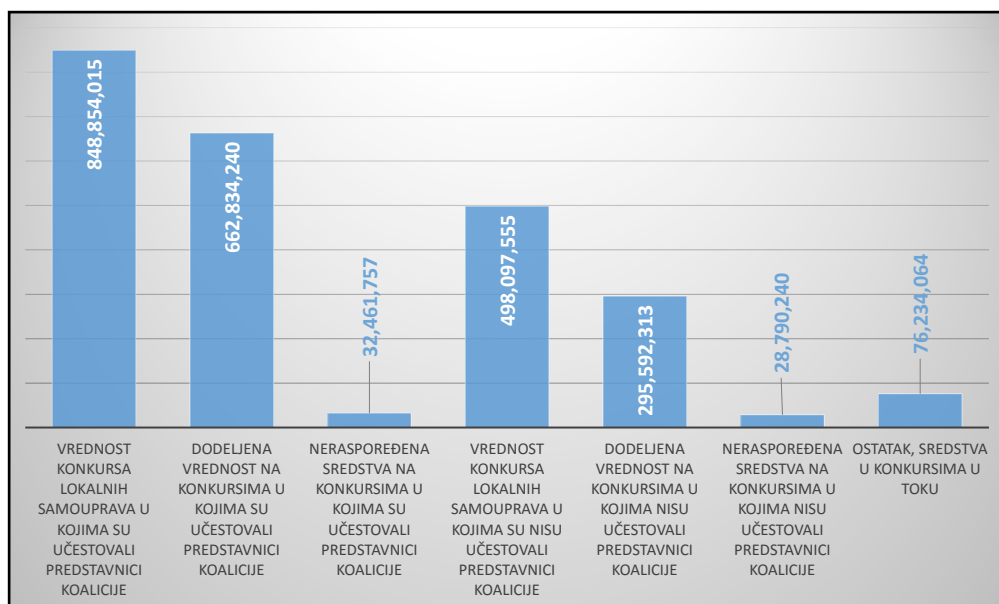
Stav Koalicije je bio i ostao da se na konkurse, koji nisu u skladu sa zakonom (tekst konkursa), ne kandiduju članovi iz novinarskih i medijskih udruženja koji ih čine. U mnogim slučajevima, kada je tekst konkursa bio ispravan i kada je Koalicija ponudila svoje kandidate za stručne komisije, organ vlasti je izabrao kandidate manjih, po našem



mišljenju, nereprezentativnih udruženja, što je uvek ostavljalo prostora za sumnju u namere vlasti, tim pre što se vodilo računa o tome da kandidati koalicije budu stručne osobe. Ovaj problem bio je vidljiv u velikim lokalnim samoupravama, gradovima, ali i u nekim manjim opštinama.

Bilo je i slučajeva gde su za članove komisije, na osnovu nejasnih kriterijuma, birani kandidati predstavljeni kao kandidati pojedinih novinarskih i medijskih udruženja, iako to nisu bili, a zabeleženo je i da su pojedini članovi komisija imenovani na predlog organizacija koje nisu ni imale pravo predlaganja kandidata. U jednom broju slučajeva, u komisije su imenovane osobe koje su nosioci javnih funkcija, a naročito je zanimljiv kriterijum kojim su pojedini nosioci organa vlasti pojedine članove proglašavali za „medijske stručnjake“ i postavljali ih u komisije. Koalicija je na većinu ovih slučajeva reagovala, međutim, zbog nepostojanja kaznenih odredaba u Zakonu, niko od odgovornih nije snosio posledice.

Treba istaći da je Koalicija imala svoje predstavnike u svim konkursnim komisijama Ministarstva i Sekretarijata, dok je situacija



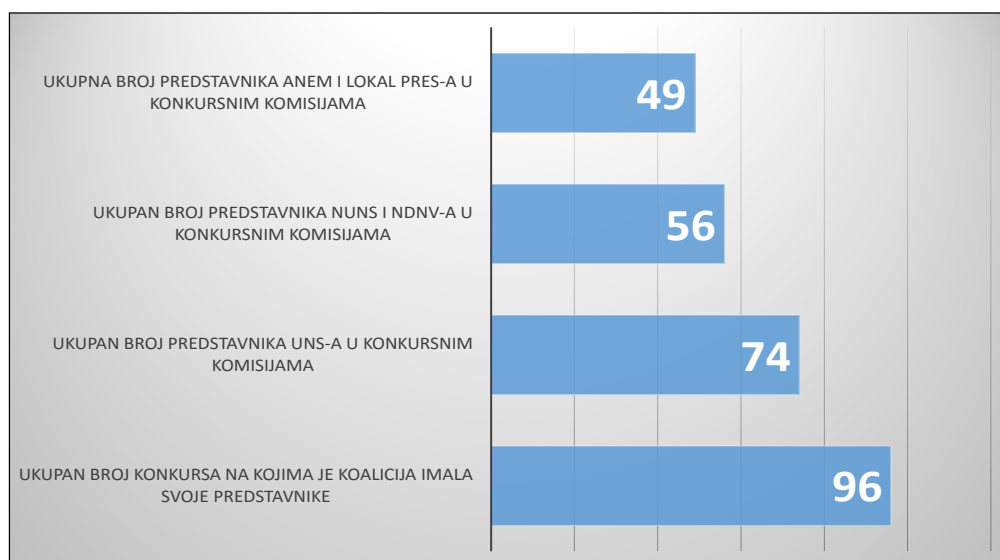
na nivou lokalnih samouprava drugačija. Od ukupno 191 raspisanog konkursa na nivou lokalnih samouprava, Koalicija je imala svoje predstavnike u 96 slučajeva, a u 75 nije, dok u preostalim konkursna komisija još nije odabrana ili Koalicija nije obavještena o tome. U 35 slučajeva, Koalicija je uputila predloge za članove konkursne komisije, ali oni su odbijeni, dok u preostalih 40, Koalicija nije predložila članove najčešće zbog nezakonitosti teksta konkursa, ali i usled netransparentnosti, odnosno kada nije imala informacije o raspisanom konkursu. Kada ukrstimo podatke o ukupno raspisanim i raspoređenim sredstvima na osnovu učesće članova Koalicije u stručnim komisijama, dobijamo sledeće podatke: ukupno 848.854.015 dinara je vrednost konkursa u kojima su učestvovali predstavnici Koalicije novinarskih i medijskih udruženja, a na tim konkursima dodeljeno je ukupno 662.834.240 dok je neraspodeljeno ostalo 32.461.767 dinara. Vrednost konkursa na kojima Koalicija nije imala predstavnike iznosila je 498.097.555 a ukupno je dodeljeno 295.592.313 dinara, a neraspodeljeno je 28.790.240 dinara. Ostatak iznosa u visini od 76.234.064 dinara odnosi se na konkurse koji su u toku. Podvlačimo, ovi iznosi se odnose isključivo na konkurse lokalnih samouprava.

ČLANOVI STRUČNE KOMISIJE KAO PREDSTAVNICI KOALICIJE

Predstavници pet novinarskih i medijskih udruženja (UNS, NUNS, NDNV, ANEM i Lokal pres) na početku procesa konkursnog sufinansiranja postigli su dogovor da se na konkursima za lokalne samouprave nastupa zajedno, odnosno da se zajednički, na jednoj listi, kandiduju članovi stručnih komisija. Dogovoreno je da od predložena tri člana komisije (stručne komisije imaju tri ili pet članova u zavisnosti od broja pristiglih predloga projekata, a većinu čine predstavnici novinarskih i medijskih udruženja), UNS kandiduje jednog, NUNS i NDNV zajednički jednog, isto tako i Lokal pres i ANEM.

Od ukupno 96 lokalnih konkursa na kojima je Koalicija novinarskih i medijskih udruženja imala svoje članove, 74 puta su to bili članovi UNS-a, u 56 navrata to su bili predlozi NUNS-a i NDNV-a, a u 49 ANEM-a i Lokal presa. Treba imati u vidu da je u pojedinim slučajevima Koalicija imala i više članova u stručnoj komisiji.

U komisijama u kojima nisu učestvovali predstavnici Koalicije, najzastupljeniji su oni za koje Koalicija nikada nije saznala ko su im



zapravo bili predlagači, a nekada odgovor na to pitanje od lokalnih samouprava nije dobila ni posle više zahteva (Novi Sad, recimo). Osim nepoznatih predlagača, u komisijama su bili i predstavnici Udruženja sportskih novinara Srbije, Udruženja sportskih novinara Beograda, RAB-a, AEMV-a, Udruženja novinara Pomoravlja, Društva novinara Vojvodine, Društva novinara Niša, Udruženja mađarskih novinara Vojvodine, Asocijacije novinara Banata, ali i zaposleni u opštinama, što je u suprotnosti sa zakonom. Osim ponekih, navedena novinarska i medijska udruženja nisu javnosti poznata po drugom angažmanu osim učestvovanja u komisijama, i teško da bi se mogla nazvati reprezentativnim. Stav Koalicije je da ovakav odabir komisije može da ukaže na moguće nepravilnosti i uticaj na njen rad, pa i na sukob interesa. Nažalost, zbog nepostojanja evaluacije nemoguće je pronaći čvrste dokaze za zloupotrebe osim u onim slučajevima kada je to bilo više nego očigledno.

Vratićemo se kasnije na konkretne primere problema sa izborom stručne komisije, ali svakako ovde treba istaći slučaj Grada Beograda, verovatno jednog od najdrastičnijih primera. U Beogradu su zaobiđeni kandidati sa najvećim iskustvom, predloženi od reprezentativnih novinarskih i medijskih udruženja, a izabrani oni koji nemaju nikakvog iskustva u projektnom sufinansiranju, a neki od njih su bili i u sukobu interesa.

NAJMANJI I NAJVEĆI IZNOS

Najveći iznos dodeljen na konkursima lokalnih samouprava, i ujedno na konkursima svih nivoa vlasti, iznosi 151.639.200 dinara, a dodeljen je – Radio-televiziji Novi Pazar, na lokalnom konkursu. Ukupna vrednost konkursa, završenog 4. decembra 2015. godine, iznosila je 169.639.200 dinara, a ovoj kući je za trogodišnji projekat pripalo 89,39% ukupno dodeljenih sredstava. Inače, ovo nekadašnje javno preduzeće nekoliko



meseci ranije bilo je predmet aukcije, a na njoj ga je za 89.350 evra kupio konzorcijum radnika predvođen Denisom Mavrićem. Na ovom konkursu, članovi stručne komisije bili su predstavnici UNS-a, Pink International Company, kao i predstavnic Grada Novog Pazara.

Na drugo mesto po visini odobrenih sredstava, plasirao se Studio B, koji je na konkursu Grada Beograda u 2015. godini, od ukupno predviđenih 45.000.000 dobio – 23.000.000 dinara. I ovaj medij je prethodno bio predmet privatizacija, a kupila ga je kompanija „Maxi Media” za 530.000 evra, iza koje stoji porodica Krdžić, inače vlasnik nekoliko lokalnih radio-stanica. Konkursni postupak pratili su proceduralni problemi, pre svega oni koji se tiču sastava konkursne komisije, u kojoj nisu bili predstavnici relevantnih novinarskih i medijskih udruženja okupljenih oko Koalicije, ali su zato u stručnoj komisiji bili predstavnica Asocijacije medija (Asmedi), dva predstavnika Udruženja sportskih novinara Beograda, kao i predstavnici RTS-a i TV Pinka.

Stručna komisija u kojoj su bili predstavnici UNS-a, NUNS-a/NDNV-a i Grada Zaječara dodelila je ukupno 18.800.000 dinara

Timočkoj televiziji i radiju na konkursu u Zaječaru od 38.000.000 dinara koliko je raspoređeno u 2015. godini. U pitanju je treća po visini dodeljena svota na svim konkursima raspisanim od početka primene zakona. TV Šabac je u januaru ove godine dobio 17.000.000 od ukupno 36.000.000 dinara opredeljenih na šabačkom konkursu, a na ovom konkursu Koalicija je imala takođe svoje predstavnike – i to dvoje od ukupno troje. Oni se nalaze na četvrtom mestu.

RTV Pančevo je na konkursu 28. marta 2016. dobio 16.500.000 dinara od ukupno nešto manje od 33.300.000 dinara, koliko je vredeo konkurs Grada Pančeva. U komisiji su bili predstavnici Društva novinara Vojvodine, Asocijacije elektronskih medija Vojvodine i, kao medijski stručnjak, direktor i urednik Studija Mag iz Obrenovca.

Interesantno je da se među pet prvoplasiranih nalaze četiri medija koji su pre toga bili javna preduzeća, a privatizovani su na aukcijskim prodajama tokom druge polovine 2015. godine.

	Naziv medija	Ukupno dobijena sredstva	Ukupna vrednost konkursa	Procenat vrednosti projekta u odnosu na vrednost konkursa	Organ vlasti koji je raspisao konkurs
1.	RTV Novi Pazar	151.639.200	169.639.200	89,39%	Grad Novi Pazar
2.	RTV Studio B	23.000.000	45.000.000	51,11%	Grad Beograd
3.	Timočka televizija i radio	18.800.000	38.000.000	49,47%	Grad Zaječar
4.	TV Šabac	17.000.000	36.000.000	47,22%	Grad Šabac
5.	RTV Pančevo	16.500.000	33.300.000	49,55%	Grad Pančevo

Tabela 1. Pet medija koji su dobili najviše sredstava po konkursima za sufinansiranje javnog interesa u sferi javnog informisanja od početka funkcionisanja medijskih zakona do kraja posmatranog perioda

Sa druge strane, najniži dodeljeni iznosi su 10.000 dinara, koliko je u Mladenovcu dodeljeno lokalnom „Dnevniku“ i u Topoli – Agenciji „AR pres“.

Novi pravilnik o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u sferi javnog informisanja donosi jednu dobru novinu, a ona glasi da je organ koji raspisuje konkurs dužan da odredi najmanji i najveći iznos sredstava koji se odobravaju po konkursu. Cilj ove novine je da onemogući da se sva ili značajna većina sredstava po konkursu dodele samo jednom mediju, kao i da se izbegavaju niski iznosi koji deluju više kao socijalna pomoć nego sredstva za realizaciju medijskog projekta.

INDIKATIVNI PRIMERI

Pored nepravilnosti koje su bile posledica neznanja ili nestručnosti, bilo je i mnogo onih pravljenih sa očiglednom namerom da se zakonska rešenja zaobiđu, i čija je svrha bila da rukovodioci organa vlasti zadrže uticaj na raspodelu novca iz budžeta za projekte za sufinansiranje proizvodnje medijskog sadržaja od javnog interesa, odnosno da novac i dalje ide medijima bliskim vlasti. Zabeleženi su i slučajevi direktnog davanja novca iz budžeta, bez raspisivanja konkursa i imenovanja komisije, kao i neraspisivanja konkursa i neraspoređivanja novca u budžetima za ovu namenu.

Sprovedene javne nabavke samo su delimično bile predmet našeg istraživanja, a treba imati u vidu da su pojedine lokalne samouprave za sferu javnog informisanja opredeljivale sredstva isključivo preko javnih nabavki, koje bi trebalo da budu namenjene samo za direktne prenose skupštinskih zasedanja, opštinske biltene i održavanje internet portala, kako glasi mišljenje Ministarstva kulture i informisanja. Opština Plandište je, recimo, i 2015. i 2016. godine medijima sredstva dodeljivala isključivo putem javne nabavke, što je u suprotnosti sa zakonom i pritom je potpuno ignorisala zahteve Koalicije da raspiše konkurs za sufinansiranje medijskih sadržaja. Koalicija je o ovom slučaju dve godine zaredom obaveštavala i državne organe, ali oni

takođe nisu ništa preduzeli. Nažalost, za kršenja zakona u ovakvim slučajevima nisu predviđene sankcije, pa se dešava da pojedine lokalne samouprava u više navrata na isti način krše zakon, kao što je to ovde slučaj.

Neophodno je da u narednom periodu Ministarstvo kulture i informisanja ima više sluha za predloge koji imaju za cilj poboljšanje zakonskih i podzakonskih rešenja, kako bi se na taj način unapredio ceo proces, uspostavila veća odgovornost u trošenju novca građana za sufinansiranje proizvodnje medijskog sadržaja od javnog interesa, kao i obezbedila zakonska odgovornost i sankcije za rukovodioce organa javne vlasti za nesprovođenje ili kršenje zakona.

Interesantno je da upravo u najvećim gradovima postoje i najveći problemi u kršenju medijskih zakona, kada je reč o procesu konkursnog sufinansiranja. Grad Kragujevac je vrlo rečit primer – budžetskim novcem, netransparentno i bez raspisivanja konkursa, dakle protivno zakonu, on plaća medijsko praćenje aktivnosti gradske vlasti i pritom odbija da raspiše konkurs za javno informisanje. Tokom 2015. godine, Kragujevac nije izdvojio nijedan dinar za sufinansiranje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, a sva sredstva iz budžeta opredeljena za javno informisanje slila su se na račun jednog jedinog odabranog medija – Radio televizije Kragujevac.

U Novom Sadu ni prethodne ni ove godine u stručnu komisiju nije izabran nijedan kandidat koga je predložila Koalicija novinarskih i medijskih udruženja, dok se za neke od izabranih kandidata i do danas ne zna na čiji su predlog izabrani. Proces je u potpunosti netransparentan, a postoji sumnja u sukob interesa, pošto su pojedine organizacije, koje imaju predstavnike u stručnoj komisiji, dobijale novac po više osnova. Interesantno je da je komisija u Novom Sadu sastavljena od istih imena dve godine zaredom, iako se u Zakonu o javnom

informisanju i medijima izričito kaže da se “članovi komisije imenuju za svaki konkurs posebno”.

U Nišu je predstavnik Koalicije odbio da učestvuje u radu Komisije jer predstavnicima civilnog sektora nije omogućeno da budu posmatrači, a generalno dodela sredstava za javno informisanje u ovom gradu izaziva veoma burne reakcije i ozbiljne sumnje u moguće neregularnosti. Transparentnost procesa je veoma važna, a Koalicija se zalaže za to da rad stručne komisije može da prati stručna javnost, ali na takav način da ne ometa njen rad.

Navedimo i primer Beograda, koji je prošle godine raspisao konkurs na kojem se dodeljuje ukupno 45.000.000 dinara za medijske sadržaje, a više od polovine (23.000.000) dobija Studio B za emisiju “Beograde, dobro jutro”. Konkursni postupak pratili su brojni proceduralni problemi, pre svega oni koji se tiču sastava konkursne komisije, u kojoj nisu bili predstavnici relevantnih novinarskih i medijskih udruženja okupljenih oko Koalicije, ali su zato bila dva predstavnika Udruženja sportskih novinara Beograda.

Nije retkost da se u stručne komisije imenuju osobe zaposlene u lokalnoj administraciji. U Novoj Varoši je predsednik opštine recimo preinačio predlog komisije i sredstva dodelio po svom nahođenju, dok je predsednik opštine u Varvarinu nakon zasedanja ušao u kancelariju i od članova komisije tražio da promene predlog, od čega je kasnije odustao.

Najveći broj gradskih opština nije raspisao konkurse sa obrazloženjem da nemaju status lokalnih samouprava, i da se zakon na njih ne odnosi. Od svih gradskih opština samo su beogradske Lazarevac, Obrenovac, Mladenovac i niške gradske opštine Pantelej i Medijana raspisale konkurs. Po mišljenju Koalicije tumačenje Zakona po kome gradske opštine nisu obavezne da raspisuju konkurse – nije ispravno.

INFORMISANJE NA JEZICIMA NACIONALNIH MANJINA I KONKURSNO SUFINANSIRANJE

Stav Ministarstva kulture i informisanja, nažalost nikada jasno i javno izrečen, glasi da lokalne samouprave imaju obavezu da pored opšteg konkursa za sufinansiranje medijskih sadržaja raspišu poseban konkurs za informisanje na jezicima nacionalnih manjina, naravno ukoliko je to relevantno za pojedinu samoupravu u odnosu na strukturu stanovništva. Moguće je to rešiti eventualno i posebnim odeljkom namenjenim manjinskom informisanju u okviru opšteg konkursa. (Isto se odnosi i na informisanje osoba sa invaliditetom). Međutim, s obzirom na činjenicu da ovo nigde nije precizno zakonski definisano, ova, kao i mnoge druge stvari u ovom procesu, ostavljene su na volju lokalnim samoupravama. S obzirom na činjenicu da ne postoje sankcije ni za drastična, evidentna, pa i više puta ponovljena kršenja Zakona o javnom informisanju i medijima od strane lokalnih samouprava, jasno je da će se lokalne samouprave, odnosno vlasti u njima i u slučaju manjinskog informisanja ponašati u skladu sa svojim partikularnim interesima, a ne principima i pravima.

Pojedine lokalne samouprave jednostavno ignorišu informisanje na jezicima manjina i ne izdvajaju posebna sredstva, druga izdvajaju simbolična, ali postoje i potpuno obrnuti slučajevi – da se sav novac opredeljen na konkursu dodeljuje za informisanje na jezicima manjina, što podrazumeva diskriminaciju informisanja na većinskom jeziku. Posledica je to, naglasimo, pre svega nedovoljne rečitosti samog zakona i podzakonskih odredbi.

Interesantan je i primer opštine Preševo, koja je za 2016. godinu raspisala konkurs samo za medije sa sedištem na teritoriji opštine (protivzakonito, jer se na ovaj način ne mogu onemogućavati potencijalni aplikanti da razvijaju predloge projekta koji će se sprovoditi na teritoriji lokalne samouprave), i to oni “koji proizvode program na

jezicima nacionalnih manjina koji su u službenoj upotrebi na teritoriji opštine Preševo”. Ovim se, praktično, finansijska podrška lokalne samouprave uskraćuje medijima koji proizvode programe na srpskom i drugim manjinskim jezicima, čime se vrši jasna diskriminacija. Iako je mišljenje Ministarstava bilo da je u pitanju prekršaj zakona, niko zbog toga nije i najverovatnije neće odgovarati, posebno imajući u vidu sličnu praksu koju je ova opština imala i prošle godine. Koalicija je takođe javno protestovala, ukazujući na diskriminaciju.

U Kuli je lokalna samouprava takođe raspisala konkurs samo za medijske sadržaje na manjinskim jezicima, iako u ovoj opštini srpsko stanovništvo čini više od 50 odsto žitelja. U ovom slučaju evidentno je da nije u pitanju posebna briga za manjinsko informisanje niti pozitivna diskriminacija, već najverovatnije interes lokalne samouprave da suzi broj potencijalnih aplikacija, odnosno da veći deo novca, ili čak celokupan iznos, usmeri ka jednom mediju, a o čemu može da svedoči i činjenica da se u konkursu, što je u suprotnosti sa novim Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, ne navodi najniži i najviši iznos koji će se dodeliti po jednom odobrenom projektu.

KRATAK PREGLED REAGOVANJA KOALICIJE U POSMATRANOM PERIODU

9. aprila 2015 – Koalicija je ukazala na nepravilnosti u konkursima u opštini Doljevac, Aleksandrovac, Bujanovac i Krupanj, koje svoje javne pozive (tekst konkursa) nisu uskladile sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je saopštila da neće učestvovati u postupcima koji nisu u skladu sa propisima i neće predložiti kandidate za komisije u ovim opštinama.

25. maja 2015 – Koalicija je saopštenjem reagovala zbog nezakonitosti sprovođenja konkursa za sufinansiranje medijskih sadržaja u Somboru, Kladovu i Malom Crniću i zatražila od Ministarstva kulture i informisanja da reaguje. U Somboru je nezakonito formirana komisija. U Malom Crniću je odlukom Opštinskog veća poništen konkurs, na kom je komisija već raspodelila novac na osnovu prispelih projekata. U Kladovu je novac dodeljen posredniku sa ciljem da se izigra konkurs.

26. maja 2015 – Koalicija je saopštila da su na konkursu Ministarstva kulture i informisanja za sufinansiranje medijskih sadržaja predstavnici u nezavisnim komisijama radili potpuno autonomno i nisu bili izloženi nikakvim uticajima i pritiscima, ni Ministarstva, niti onih koji su ih predložili. Novinarska udruženja i medijske asocijacije zajednički su delegirali svoje kandidate za komisije, bez uticaja i bilo kakvih intervencija predstavnika vlasti.

5. juna 2015 – Grad Kragujevac raspisao je konkurs kojim je pravo učešća ograničio na medije sa sedištem na teritoriji ovog grada. I pored upozorenja Koalicije i prvobitnog obećanja da će konkurs biti ispravljen i objavljen u četvrtak, nadležni u Kragujevcu to nisu uradili.

9. jula 2015 – Koalicija je u javnom saopštenju zahtevala od vlasti u Vrbasu da odmah van snage stave odluku koja predviđa da se opštinsko javno komunalno preduzeće bavi delatnošću informisanja. To je u potpunoj suprotnosti i sa medijskim zakonima, ali i sa aktuelnim Zakonom o javnim preduzećima, koji ne predviđa da se javna preduzeća bave informativnom delatnošću.

10. jula 2015 – Koalicija je reagovala saopštenjem na Konkurs u opštini Žagubica, jer je odlukom o raspodeli sredstava na konkursu za sufinansiranje projekata proizvodnje medijskih sadržaja u toj opštini prekršen Zakon i Pravilnik. Opština Žagubica je rešenjem o raspodeli sredstava, koje je potpisao predsednik opštine Safet Pavlović, čak 4 miliona dinara, ili dve trećine sredstava predviđenih za ovu namenu, dodelila mediju koji se i finansira iz javnih prihoda i u posrednom vlasništvu opštine.

20. jula 2015 – Koalicija je zahtevala od gradskih vlasti u Novom Sadu da odgovori na pitanje koje su to novinarske i medijske asocijacije predložile članove komisije, a koja je odlučivala o sprovođenju postupka javnog konkursa za sufinansiranje medijskih projekata iz budžeta Grada Novog Sada u 2015. godini, s obzirom da niko od kandidata reprezentativnih udruženja nije izabran iako su predlozi blagovremeno dostavljeni.

22. jula 2015 – Koalicija je ovim saopštenjem ukazala na činjenicu da je za člana komisije u Prokuplju imenovana šefica Službe odnosa sa javnošću Opštine Prokuplje, što nije u skladu sa Pravilnikom Ministarstva kulture i informisanja. Koalicija je podsetila da je članom 20. ovog Pravilnika predviđeno je da se za člana konkursne komisije

imenuje lice koje je nezavisni stručnjak za medije, ili je medijski radnik, kao i da predložena lica ne smeju biti u sukobu interesa, niti obavljati javnu funkciju.

23. jula 2015 – Koalicija je pozvala predsednika Opštine Despotovac da poništi Rešenje o imenovanju stručne komisije za ocenjivanje projekata u oblasti javnog informisanja, usvojenog 16. jula 2015. godine, s obzirom na to da nije u skladu sa Pravilnikom. Za članove komisije imenovani su pomoćnik predsednika opštine, član opštinskog veća i direktorka Centra za kulturu (čiji je osnivač opština), što nije u skladu sa članom 20. Pravilnika.

14. avgusta 2015 – Koalicija je obavestila javnost da je nezavisna komisija za ocenjivanje projekata Opštine Šid, koju su većinski sačinjavali predstavnici naših udruženja, predložila da se sredstva na konkursu za javno informisanje ove lokalne samouprave ovog puta ne dodele podnosiocima projekata. Nezavisna komisija je na sednici koja je održana 12. avgusta 2015. ocenila da pristigli predlozi projekata zbog izuzetno niskog kvaliteta ne ispunjavaju uslove za dodelu sredstava i predložila je predsedniku opštine da se konkurs ponovo raspiše.

21. avgusta 2015 – Koalicija novinarskih i medijskih udruženja ukazala je da je netačna i tendenciozna izjava gradonačelnika Kragujevca Radomira Nikolića da je konkurs za sufinansiranje medijskih projekata Grada Karagujevca poništen zato što novinarska udruženja nisu predložila članove konkursne komisije. Koalicija je više puta upozoravala gradsku vlast u Kragujevcu da raspisani konkurs nije u skladu sa Zakonom, jer je ograničio pravo učešća na medije sa sedištem na teritoriji ovog grada. Nakon upozorenja, nadležni u Kragujevcu nisu izmenili konkurs, stav Koalicije je da ne učestvuje u konkursnim procedurama koje nisu u skladu sa propisima.

28. avgusta 2015 – Koalicija je pozvala lokalne samouprave koje to nisu učinile da raspišu konkurse za sufinansiranje projekata za

ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja, u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima. Koalicija je podsetila da novi medijski zakoni predviđaju povlačenje države na svim nivoima iz vlasništva nad medijima, ali nikako ne i ukidanje odgovornosti Republike, Pokrajine i lokalne samouprave za informisanje građana. Ta odgovornost se sada realizuje kroz projektno sufinansiranje medijskih sadržaja i nezavisne komisije za vrednovanje predloga projekata.

4. septembra 2015 – Koalicija je zatražila od Sremske Mitrovice i Šida da konkurs za sufinansiranje projekata usklade sa Zakonom i Pravilnikom. Sremska Mitrovica je izmenama i dopunama drugog javnog poziva za medijske projekte, uvažila prvobitne primedbe Koalicije i ispravila kriterijume koji su ograničavali pravo učešća na medije sa teritorije Sremskog upravnog okruga, ali je umanjio iznos sredstava predviđenih za sufinansiranje. Opština Šid je u ponovljenom drugom javnom pozivu sav novac predviđen pozivom – 2.100.000 dinara, opredelila isključivo za elektronske medije. Šid je drugi poziv ponovio jer je prvobitno komisija za ocenjivanje projekata predložila da se sredstva ne dodele podnosiocima projekata zbog niskog kvaliteta pristiglih predloga.

12. septembra 2015 – Koalicija je reagovala na sprovođenje Zakona i Pravilnika u opštini Bač. Protivno Zakonu, koji predviđa formiranje nezavisnih komisija za ocenjivanje predloga projekata koje čine nezavisni stručnjaci za medije i medijski radnici koji nisu u sukobu interesa i ne obavljaju javnu funkciju, predsednik opštine Bač Dragan Stašević formirao je konkursnu komisiju koju su činili isključivo zaposleni u lokalnoj samoupravi i za koje ne postoji niti jedan dokaz da su kompetentni u ovoj oblasti.

30. oktobra 2015 – Koalicija je zatražila zvanično tumačenje Ministarstva kulture i informisanja i Ministarstva za državnu upravu i lokalnu samoupravu o zakonitosti sprovođenja konkursa za projektno

sufinansiranje medijskih sadržaja u Opštini Preševo. zatraženo je pravno tumačenje odluka Odeljenja za društvene delatnosti Opštine Preševo koje je prihvatilo mišljenje Nacionalnog saveta Albanaca da se od 12 prispelih eliminiše sedam projekata, uz obrazloženje da ne ispunjavaju uslove konkursa jer ne objavljuju program na albanskom jeziku. Umesto 11,7 miliona dinara, koliko je prvobitno opredeljeno javnim konkursom, Odeljenja za društvene delatnosti Opštine Preševo je, takođe, smanjilo iznos koji bi trebalo da se raspodeli medijima na 5,8 miliona dinara i o tome obavestilo članove komisije na samoj sednici.

4. novembra 2015 – Koalicija je zatražila hitno tumačenje Ministarstva finansija i proveru od strane Državne revizorske institucije u slučaju odluke Skupštine grada Kragujevca o dodeli dodatnih 30 miliona već privatizovanoj televiziji Kragujevac. Skupština Grada Kragujevca donela je odluku 23. oktobra o izmeni Programa poslovanja Javnog preduzeća Radio-televizija Kragujevac i dotadašnji prošlogodišnji budžet sa 44.553.000 uvećala na 74.545.899. Koalicija je upozorila da Grad Kragujevac u isto vreme nije dodelio ni jedan dinar po osnovu Zakona o informisanju i medijima za potrebe informisanja građana i zahtevala od nadležnih da provere proceduru i ispravnost korišćenja budžetskih sredstava prema važećim zakonima.

9. novembra 2015 – Novinarske i medijske asocijacije (NUNS, NDNV, Asocijacija medija, ANEM i Lokal pres) saopštile su da smatraju da je sprovođenje medijskih zakona u interesu građana Srbije i celokupne demokratizacije društva, a u saopštenju je napomenuto i da se od njih nikako ne sme odustati, bez obzira na izvesne probleme koje prate njihovu primenu. Saopštenje nije potpisalo Udruženje novinara Srbije.

13. novembra 2016 – Koalicija je pozvala predsednika opštine Ivanjica Milomira Zorića da povuče nezakonito Rešenje o raspodeli sredstava na javnom konkursu. Pomenuto rešenje od 9. novembra 2015,

nezakonito je jer je doneto 165 dana posle zaključenja (27. maja 2015.) opštinskog konkursa za sufinansiranje medijskih projekata. Koalicija je podsetila da je podzakonskim aktom – Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja (član 24), propisano da se rešenje donosi “najkasnije u roku od 90 dana od dana zaključenja konkursa”.

17. novembra 2015 – Usled brojnih nepravilnosti, Koalicija je obavestila javnost da neće predložiti svoje kandidate za članove konkursne komisije u Opštini Raška. Opština Raška je raspisala konkurs 30. oktobra, a u samom naslovu je naglasila da je novac usmeren samo na elektronske medije. Pored toga, Raška je upozorena da “obim i kvalitet pređašnje saradnje sa Opštinom kroz medijsko izveštavanje” ne može biti poseban kriterijum za ocenjivanje projekata. Takođe, Opština je upozorena da posebni kriterijum – tradicija poslovanja podnosioca projekta i tehnička i kadrovska opremljenost na teritoriji Opštine Raška – predstavlja monopolističko sagledavanje jednog tržišta i da kao takav nije u skladu sa članom 6. Zakona o informisanju i medijima u kojem je zabranjen svaki vid monopola u oblasti javnog informisanja.

18. novembra 2015 – Koalicija je obavestila lokalne samouprave Preševu i Bujanovac da neće učestvovati u radu njihovih komisija, nakon tumačenja Ministarstva za kulturu i informisanje kojim se potvrđuje ocena Koalicije da pomenuti konkursi nisu u skladu sa Zakonom. Ministarstvo je navelo da je „jasno da je Zakonom o javnom informisanju i medijima precizno određen krug lica koja mogu učestvovati na konkursu za projektno sufinansiranje i taj krug lica se ne može ograničavati kroz javni poziv za učešće na konkursu“. Konkursi ove dve opštine ograničavaju pravo učešća na medije čija su sedišta na teritoriji opštine Bujanovac, odnosno teritoriji opštine Preševa.

24. novembra 2015 – Novinarska i medijska udruženja (NUNS, NDNV, ANEM i Lokal pres) ukazala su da je konkurs Opštine

Tutin sproveden uz nepravilnosti i nejasnoće, i visok stepen netransparentnosti, čime su prekršeni Zakon i Pravilnik. Način i vreme na koji je Konkurs postavljen na zvaničan opštinski sajt, kao i predviđen rok od samo osam dana za predaju predloga projekata – ukazivao je na želju ove lokalne samouprave da celokupan proces protekne uz što manje prisustvo stručne i druge javnosti. Udruženja su kritikovale odluku da se sredstva dodele TV Tutin, pošto na to, prema tumačenju Ministarstva, nemaju pravo. Saopštenje nije potpisalo Udruženje novinara Srbije, a u odvojenom saopštenju je navelo da se slaže da su postojale proceduralne greške, ali da smatra da je TV Tutin imao pravo da konkuriše i dobije sredstva po ovom konkursu.

1. decembra 2015 – Novinarska i medijska udruženja (NUNS, NDNV, ANEM i Lokal pres) saopštila su da smatraju da bi se novim zakonskim rešenjima morala garantovati mogućnost predstavnicima građanskog društva da nadgledaju celokupan proces dodele sredstava za sufinansiranje medijskih sadržaja od javnog interesa, i to na svim nivoima. Saopštenje nije potpisalo Udruženje novinara Srbije.

8. decembra 2015 – Koalicija je još jednom pozvala gradske vlasti Požarevca da povuku Javni poziv za učešće u postupku javne nabavke za medijske usluge koje se odnose na medijsko praćenje rada organa lokalne samouprave od strane komercijalnog radija sa područja regiona Požarevca i odustane od dodeljivanja sredstava putem javne nabavke. Koalicija je ponovo pozvala opštinu da raspiše konkurs za sufinansiranje projekata od javnog interesa u oblasti javnog informisanja koji će biti formalno i sadržinski u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima.

8. februara 2016 – Koalicija je saopštila da smatra da je dodela sredstava medijima na Konkursu u Kikindi za 2016. godinu – bila nelegalna i nelegitimna, i pozvala opštinsku vlast da ga poništi i raspiše novi. Koalicija je ranije tražila da taj konkurs bude poništen, ali se

opština oglušila o zahtev, pa u radu komisije nisu učestvovali stručnjaci Koalicije. Konkurs je sadržavao diskriminatorne odredbe koje su isključivale pojedine kategorije izdavača, ali i favorizovale pojedine medije, čime je prekršen princip zabrane diskriminacije, sastavni deo Zakona o javnom informisanju i medijima.

10. februara 2016 – Koalicija novinarskih i medijskih udruženja zahtevala je od predsednika Opštine Sremski Karlovci Milenka Filipovića da javno obrazloži na osnovu kojih kriterijuma je izabrao članove stručne komisije za Konkurs za 2016. godinu i zašto u njoj nema kandidata Koalicije. Koalicija je tada upozorila da je u lokalnim samoupravama gde su umesto reprezentativnih izabrani kandidati nepoznatih ili praktično nepostojećih novinarskih i medijskih udruženja – po pravilu bilo problema i sa sprovođenjem zakona i nejasnim kriterijumima na osnovu kojih su dodeljena sredstva.

23. februara 2016 – Koalicija je saopštila da neće predložiti svoje kandidate za članove konkursne komisije u opštinama Novi Kneževac i Aleksandrovac, čiji javni pozivi nisu u skladu sa Zakonom o informisanju i medijima. Opština Novi Kneževac raspisala je 9. februara Konkurs, u kojem ograničava pravo učešća samo na medije koji imaju sedište na teritoriji ove opštine. Opština Aleksandrovac raspisala je 9. februara konkurs, a suprotno Zakonu i Pravilniku Opština je odlučila da sufinansira „informisanje o redovnom radu i aktivnostima organa opštine Aleksandrovac i aktuelnim dešavanjima od značaja za život i rad građana na teritoriji opštine Aleksandrovac” kao i “informisanje o manifestacijama, kulturnim i drugim programima koji se organizuju pod pokroviteljstvom ili u saradnji sa opštinom Aleksandrovac”.

25. februara 2016 – Koalicija je zatražila od lokalne vlasti Žagubice da poništi konkurs za sufinansiranje projekata iz budžeta Opštine za 2016. godinu, uključujući i nezakonito rešenje o dodeli sredstava, i da ponovi konkurs. Koalicija je ukazala da je ceo postupak sproveden

nezakonito. Ignorisan je predlog Koalicije i za članove izabrana dva lica predstavljena kao članovi UNS-a iz Negotina, iako ih UNS nije predložio. Za trećeg člana je imenovan Načelnik odeljenja za privredu i ekonomski razvoj Opštine Žagubica. Tako je sporno rešenje o dodeli sredstava doneto na osnovu predloga stručne komisije koja nije sastavljena u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju.

4. marta 2016 – Koalicija je u javnom saopštenju upozorila javnost da su opštine Stara Pazova i Kula u postupku konkursnog sufinansiranja medijskih sadržaja prekršile Zakon i Pravilnik. Stara Pazova je 11. februara objavila konkurs koji je ukazivao na moguću diskriminaciju medija i medijskih sadržaja, a koji je koncipiran tako da, prema proceni Koalicije, njegove odredbe i uslove može da ispuni samo jedan medij. U Opštini Kula nijedan od naših predloga za članove komisije nije prihvaćen, a predsednik Opštine Dragan Trifunović imenovao je u komisiju zaposlene u Opštinskoj upravi, što je suprotno zakonu.

11. marta 2016 – Koalicija je saopštila da Konkurs za sufinansiranje projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja na teritoriji Opštine Preševo u 2016. godini neskriveno favorizuje medije koji informišu na albanskom jeziku i diskriminiše sva druga javna glasila.

16. marta 2016 – Koalicija je javnim saopštenjem ukazala da pojedine opštine i dalje krše i obesmišljavaju medijske zakone tako što sredstva za javno informisanje dodeljuju putem javnih nabavki. Pozvano je Ministarstvo kulture i informisanja i Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave da upotrebe sve zakonske mehanizme da spreče ovakve zloupotrebe.

21. marta 2016 – Koalicija je protestovala zbog ponašanja odgovornih u lokalnim samoupravama Preševo i Bujanovac koji diskriminišu medije putem konkursnog sufinansiranja, a obe lokalne

samouprave su uporno ignorisale upozorenja Koalicije i na taj način grubo kršile zakon.

28. marta 2016 – Koalicija je izrazila nezadovoljstvo i zabrinutost zbog namere Grada Niša da se i 2016. godine značajan iznos novca iz gradskog budžeta raspodeli na nedovoljno transparentan način. U saopštenju je podržana i odluka predstavnika Petra Jeremića da istupi iz stručne komisije Niša za ocenjivanje medijskih projekata zbog nepristajanja ostalih članova komisije da vrednovanju projekata u svojstvu posmatrača prisustvuje i predstavnik Lokalnog antikorupcijskog foruma (LAF), nezavisnog tela lokalne samouprave za borbu protiv korupcije.

29. marta 2016 – Koalicija je upozorila javnost da je opština Bač i 2016, kao i 2015. godine prekršila medijske zakone na lokalnom medijskom Konkursu. I 2015. godine ova opština je kršila medijske zakone, zbog čega je Koalicija protestovala i obavestila javnost i nadležne organe o tome.

31. marta 2016 – Nakon odgovora i neistina iznetih u saopštenju opštine Bač, kao odgovor na upozorenje Koalicije, Koalicija je javnosti uputila još jedno saopštenje u kom je izraženo čuđenje nad neistinama koje su predstavnici Opštine Bač izneli u odgovoru. Opština je u odgovoru navela da Koalicija novinarskih i medijskih udruženja nije u predviđenom roku dostavila predlog za članove stručne komisije za ocenu projekata, što je potpuna neistina.

6. aprila 2016 – Novinarska i medijskih udruženja u javnom saopštenju sa žaljenjem konstatuju da Grad Novi Sad nastavlja sa praksom kršenja medijskih zakona u postupku konkursnog sufinansiranja. Proces i 2016. godine karakteriše netransparentnost, a udruženja su morala pozivanjem na Zakon o dostupnosti informacija od javnog značaja da dođu do podataka ko su članovi stručne komisije za ocenu kvaliteta predloga projekata. Interesantno je da su članovi

komisije potpuno identični kao i prošle, 2015. godine, a da Koalicija još nema odgovor na pitanje ko je njihov predlagač. Saopštenje nije potpisalo Udruženje novinara Srbije.

7. aprila 2016 – Novinarska i medijska udruženja izrazila su iznenađenje politikantskim odgovorom Grada Novog Sada na saopštenje u kojem je argumentovano pokazano da ova lokalna samouprava krši medijske zakone i netransparentno dodeljuje novac. U svom saopštenju Uprava Grada Novog Sada nije ponudila odgovor ni na jedno pitanje koje je Koalicija postavila. Saopštenje nije potpisalo Udruženje novinara Srbije.

PRIKAZ IZDVAJANJA LOKALNIH SAMOUPRAVA ZA MEDIJSKE KONKURSE PO OKRUZIMA I U ODNOSU NA BROJ STANOVNIKA

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
GRAD BEOGRAD	6	70,149,995	1659440	42.27	
Gradska opština Barajevo	0	0	27110	0.00	
Gradska opština Voždovac	0	0	158213	0.00	
Gradska opština Vračar	0	0	56333	0.00	
Gradska opština Grocka	0	0	83907	0.00	
Gradska opština Zvezdara	0	0	151808	0.00	
Gradska opština Zemun	0	0	168170	0.00	
Gradska opština Lazarevac	2	2,200,000	58622	37.53	Da
Gradska opština Mladenovac	2	1,249,995	53096	23.54	Da
Gradska opština Novi Beograd	0	0	214506	0.00	
Gradska opština Obrenovac	2	21,700,000	72524	299.21	Da
Gradska opština Palilula	0	0	173521	0.00	
Gradska opština Rakovica	0	0	108641	0.00	
Gradska opština Savski venac	0	0	39122	0.00	
Gradska opština Sopot	0	0	20367	0.00	
Gradska opština Stari grad	0	0	48450	0.00	
Gradska opština Surčin	0	0	43819	0.00	
Gradska opština Čukarica	0	0	181231	0.00	
Grad Beograd	1	45,000,000	1659440	27.12	Da
SEVERNOBAČKI	5	55,000,000	186906	294.27	
Bačka Topola	2	8,000,000	33321	240.09	Da
Mali Idoš	1	900,000	12031	74.81	Da

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepra- vilnosti na konkursu
Subotica	2	46,100,000	141554	325.67	Da
SREDNJOBANATSKI	4	12,980,000	187667	69.17	
Žitište	0	0	16841	0.00	
Zrenjanin	2	5,000,000	123362	40.53	Da
Nova Crnja	0	0	10272	0.00	
Novi Bečej	2	7,980,000	23925	333.54	Ne
Sečanj	0	0	13267	0.00	
SEVERNOBANATSKI	9	40,048,000	147770	271.02	
Ada	0	0	16991	0.00	
Kanjiža	2	14,600,000	25343	576.10	Da
Kikinda	2	17,100,000	59453	287.62	Da
Novi Kneževac	1	3,000,000	11269	266.22	Da
Senta	2	863,000	23316	37.01	Ne
Čoka	2	4,485,000	11398	393.49	Da
JUŽNOBANATSKI	12	92,971,000	293730	316.52	
Alibunar	3	4,350,000	20151	215.87	Da
Bela Crkva	2	7,946,000	17367	457.53	Da
Vršac	1	18,000,000	52026	345.98	Ne
Kovačica	2	26,500,000	25274	1,048.51	Da
Kovin	2	2,375,000	33722	70.43	Da
Opovo	1	500,000	10440	47.89	Da
Pančevo	1	33,300,000	123414	269.82	Da
Plandište	0	0	11336	0.00	
ZAPADNOBAČKI	8	44,700,000	188087	237.66	
Apatin	1	11,000,000	28929	380.24	Ne
Kula	2	6,000,000	43101	139.21	Da
Odžaci	3	9,700,000	30154	321.68	Da
Sombor	2	18,000,000	85903	209.54	Da

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
JUŽNOBAČKI	15	132,622,000	615371	215.52	
Bač	2	2,252,000	14405	156.33	Da
Bačka Palanka	0	0	55528	0.00	
Bački Petrovac	1	4,000,000	13418	298.11	Ne
Beočin	2	1,400,000	15726	89.02	Da
Bečej	1	4,000,000	37351	107.09	Ne
Vrbas	0	0	42092	0.00	
Novi Sad	3	106,320,000	341625	311.22	Da
Žabalj	3	9,650,000	26134	369.25	Da
Srbobran	1	1,000,000	16317	61.29	Da
Sremski Karlovci	1	3,000,000	8750	342.86	Da
Temerin	1	1,000,000	28287	35.35	Da
Titel	0	0	15738	0.00	
SREMSKI	15	175,034,437	312278	560.51	
Indija	3	52,867,800	47433	1,114.58	Da
Irig	0	0	10866	0.00	
Pećinci	3	39,280,000	19720	1,991.89	Da
Ruma	2	24,036,637	54339	442.35	Da
Sremska Mitrovica	3	18,950,000	79940	237.05	Da
Stara Pazova	1	22,500,000	65792	341.99	Da
Šid	3	17,400,000	34188	508.95	Da
MAČVANSKI	10	55,003,000	298931	184.00	
Bogatić	2	7,503,000	28883	259.77	Da
Vladimirci	1	2,000,000	17462	114.53	Da
Koceljeva	1	2,200,000	13129	167.57	Da
Krupanj	1	700,000	17295	40.47	Da
Loznica	2	6,000,000	79327	75.64	Da
Mali Zvornik	2	600,000	12482	48.07	Da

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
Šabac	1	36,000,000	115884	310.66	Da
Ljubovija	0	0	14469	0.00	
KOLUBARSKI	6	31,100,000	174513	178.21	
Valjevo	2	13,500,000	90312	149.48	Da
Lajkovac	2	14,500,000	15475	937.00	Da
Mionica	0	0	14335	0.00	
Osečina	1	500,000	12536	39.89	Da
Ub	1	2,600,000	29101	89.34	Da
Ljig	0	0	12754	0.00	
PODUNAVSKI	3	9,196,250	199395	46.12	
Velika Plana	2	5,533,186	40902	135.28	Da
Smederevo	1	3,663,064	108209	33.85	Ne
Smederevska Palanka	0	0	50284	0.00	
BRANIČEVSKI	10	27,183,455	183625	148.04	
Veliko Gradište	1	564,300	17610	32.04	Da
Golubac	2	537,000	8331	64.46	Da
Požarevac	2	5,182,155	75334	68.79	Da
Žabari	0	0	11380	0.00	
Žagubica	2	12,000,000	12737	942.14	Da
Kučevo	0	0	15516	0.00	
Malo Crniće	2	2,000,000	11458	174.55	Da
Petrovac	1	6,900,000	31259	220.74	Da
ŠUMADIJSKI	5	22,800,000	293308	77.73	
Arandelovac	2	9,500,000	46225	205.52	Da
Batočina	0	0	11760	0.00	
Knić	0	0	14237	0.00	
Kragujevac	1	10,000,000	179417	55.74	Da
Lapovo	0	0	7837	0.00	

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
Rača	0	0	11503	0.00	
Topola	2	3,300,000	22329	147.79	Da
POMORAVSKI	12	48,600,000	214536	226.54	
Despotovac	3	5,900,000	23191	254.41	Da
Paraćin	2	9,000,000	54242	165.92	Da
Rekovac	2	2,500,000	11055	226.14	Da
Svilajnac	2	7,000,000	23551	297.23	Ne
Jagodina	1	7,200,000	71852	100.21	Da
Čuprija	2	17,000,000	30645	554.74	Da
BORSKI	5	37,203,360	124992	297.65	
Bor	2	21,300,000	48615	438.14	Da
Kladovo	1	4,919,360	20635	238.40	Da
Majdanpek	1	3,384,000	18686	181.10	Ne
Negotin	1	7,600,000	37056	205.09	Ne
ZAJEČARSKI	5	36,015,000	119967	300.21	
Boljevac	1	2,865,000	12994	220.49	Ne
Zaječar	0	0	59461	0.00	
Knjaževac	2	23,150,000	31491	735.13	Da
Sokobanja	2	10,000,000	16021	624.18	Da
ZLATIBORSKI	10	37,600,000	286549	131.22	
Arilje	1	1,500,000	18792	79.82	Da
Bajina Bašta	0	0	26022	0.00	
Kosjerić	2	600,000	12090	49.63	Da
Nova Varoš	2	6,000,000	16638	360.62	Da
Požega	1	4,500,000	29638	151.83	Da
Priboj	0	0	27133	0.00	
Prijepolje	0	0	37059	0.00	
Sjenica	0	0	26392	0.00	

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
Užice	2	14,000,000	78040	179.40	Da
Čajetina	2	11,000,000	14745	746.02	Da
MORAVIČKI	4	19,358,332	212603	91.05	
Gornji Milanovac	1	3,900,000	44406	87.83	Ne
Ivanjica	1	3,755,700	31963	117.50	Da
Lučani	0	0	20897	0.00	
Čačak	2	11,702,632	115337	101.46	Ne
RAŠKI	9	228,473,000	309258	738.78	
Vrnjačka Banja	1	3,800,000	27527	138.05	Da
Kraljevo	3	33,500,000	125488	266.96	Da
Novi Pazar	1	169,639,000	100410	1,689.46	Da
Raška	2	12,534,000	24678	507.90	Da
Tutin	2	9,000,000	31155	288.88	Da
RASINSKI	11	34,681,600	241999	143.31	
Aleksandrovac	2	4,054,600	26522	152.88	Da
Brus	1	2,000,000	16317	122.57	Da
Varvarin	2	1,600,000	17966	89.06	Ne
Kruševac	3	24,007,000	128752	186.46	Da
Trstenik	0	0	42966	0.00	
Ćićevac	3	3,020,000	9476	318.70	Da
NIŠAVSKI	9	148,220,000	376319	393.87	
Aleksinac	2	5,500,000	51863	106.05	Da
Gadžin Han	0	0	8389	0.00	
Niš	3	125,920,000	260237	483.87	Da
Niš - Gradska opština Medijana	1	1,600,000	85969	18.61	Da
Niš - Gradska opština Niška banja	0	0	14680	0.00	
Niš - Gradska opština Palilula	0	0	73801	0.00	

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
Niš - Gradska opština Pantelej	2	3,500,000	53486	65.44	Da
Niš - Gradska opština Crveni krst	0	0	32301	0.00	
Doljevac	1	900,000	18463	48.75	Da
Merošina	1	1,100,000	13968	78.75	Da
Ražanj	1	200,000	9150	21.86	Da
Svrljig	1	9,500,000	14249	666.71	Ne
TOPLIČKI	3	6,000,000	91754	65.39	
Blace	1	1,300,000	11754	110.60	Da
Žitorađa	0	0	16368	0.00	
Kuršumlija	1	1,750,000	19213	91.08	Ne
Prokuplje	1	2,950,000	44419	66.41	Da
PIROTSKI	5	39,000,000	92479	421.72	
Babušnica	1	1,100,000	12307	89.38	Ne
Bela Palanka	0	0	12126	0.00	
Dimitrovgrad	2	17,400,000	10118	1,719.71	Da
Pirot	2	20,500,000	57928	353.89	Ne
JABLANIČKI	7	40,050,000	216304	185.16	
Bojnik	1	300,000	11104	27.02	Ne
Vlasotince	2	4,000,000	29893	133.81	Da
Lebane	1	1,000,000	22000	45.45	Da
Leskovac	2	30,000,000	144206	208.04	Da
Medveđa	1	4,750,000	7438	638.61	Da
Crna Trava	0	0	1663	0.00	
PČINJSKI	11	74,849,000	159081	470.51	
Bosilegrad	0	0	8129	0.00	
Bujanovac	3	11,334,000	18067	627.33	Da
Vladičin Han	1	3,000,000	20871	143.74	Da
Vranje	2	30,400,000	83524	363.97	Da

Lokalne samouprave (po okruzima)	Broj raspisanih konkursa	Ukupna sredstva sa svih raspisanih konkursa (u dinarima)	Broj stanovnika	Raspodeljena sredstva u odnosu na broj stanovnika (u dinarima)	Da li su uočene nepravi- vilnosti na konkursu
Preševo	2	22,815,000	3080	7,407.47	Da
Surdulica	1	3,000,000	20319	147.65	Da
Trgovište	2	4,300,000	5091	844.63	Da

PREGLED LOKALNIH SAMOUPRAVA U PROCESU KONKURSNOG SUFINANSIRANJA APRIL 2015 – APRIL 2016.

GRAD BEOGRAD

BEOGRAD – Konkurs za 2015. raspisan je na iznos od 45.000.000 dinara. U komisiju su izabrani predstavnici Asocijacije medija, Udruženja sportskih novinara Beograda (dva člana) i dva “medijska stručnjaka“. NUNS je u ime Koalicije od Službe za informisanje Grada Beograda tražio profesionalne biografije članova Komisije, ali ih nije dobio uz obrazloženje da bi to ugrozilo objektivni rad. NUNS je zatim poslao zahtev za pristup informacijama od javnog značaja na koji je potpun odgovor, sa traženim biografijama, dobio po donošenju konačnog rešenja o raspodeli sredstava. Najveći iznos, više od polovine ukupnog, dodeljen po projektu je 23.000.000 dinara (RTV Studio B).



BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA STARI GRAD – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA NOVI BEOGRAD – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA SAVSKI VENAC – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – VOŽDOVAC – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – RAKOVICA – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – VRAČAR – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA ZVEZDARA – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA ČUKARICA – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA ZEMUN – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA GROCKA – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA BARAJEVO – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA SOPOT – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA SURČIN – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA PALILULA – Konkurs nije raspisan ni za 2015. ni za 2016. godinu.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA LAZAREVAC – Konkurs za 2015. godinu u ovoj opštini je raspisan, a ukupna predviđena sredstva iznosila su 2.200.000 dinara. Od ukupno 11 ocenjivanih projekata, komisija je odobrila šest. Najviši dodeljeni iznos po projektu bio je 800.000, a najniži 50.000 dinara. Takođe, Opština je raspisala i konkurs za 2016. godinu već 25. januara. Na sajtu Opštine do 1. aprila 2016, nisu objavljeni Rešenje o imenovanju komisije i Rešenje o raspodeli sredstava.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA OBRENOVAC – Konkurs za 2015. godinu objavljen je 18. marta. Prvobitno nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer je u suprotnosti sa njima učešće ograničeno na medije registrovane na teritoriji gradske opštine Obrenovac. Koalicija je o nepravilnostima obavestila opštinske vlasti 25. marta 2015. godine. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 8.000.000 dinara. Na konkurs je stiglo sedam projektnih predloga, od toga su odobrena četiri. Konkurs za 2016. raspisan je 31. decembra 2015. na iznos od 13.700.000 dinara. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom (ograničeno pravo konkurisanja na medije registrovane na teritoriji gradske opštine Obrenovac). Koalicija je uputila primedbe i one su prihvaćene, te je konkurs ispravljen. Sav predviđen novac je raspodeljen. Odobreno je šest od 10 pristiglih projekata.

BEOGRAD – GRADSKA OPŠTINA MLADENOVAC – Konkurs za 2015. godinu raspisan je 25. novembra 2015. Na konkursu je bilo opredeljeno 800.000 dinara, a raspodeljeno je 799.998 dinara. Odobrena su tri od pet pristiglih konkursa. Konkurs za 2016. raspisan je 24. februara te godine. On nije bio u skladu sa propisima, jer je poziv za članove komisije bio ograničen samo na udruženja i medijske stručnjake sa teritorije gradske opštine Mladenovac. Koalicija je gradskoj opštini uputila primedbe i one su uvažene. Ukupno predviđen novac na konkursu bio je 450.000 dinara, od čega je raspodeljeno 449.997. Odobrena su tri od pristiglih pet projekata.

SEVERNOBAČKI OKRUG

BAČKA TOPOLA – Konkurs za 2015. raspisan je 27. jula te godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznosila su 2.000.000 dinara. Na sajtu Opštine nisu objavljena rešenja o imenovanju komisije i dodeli sredstava. Koalicija je Opštini poslala zahtev za pristup informacijama od javnog značaja, ali još uvek nije dobila Rešenje o raspodeli sredstava. Konkurs za 2016. raspisan je 5. januara 2016. godine na iznos od 6.000.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda, nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava.

MALI IDOŠ – Konkurs za 2015. raspisan je 13. marta i nije objavljen na opštinskom sajtu, već na oglasnoj tabli. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a Koalicija nije uspjela da pošalje primedbe, jer su joj informaciju o raspisanom konkursu bile nedostupne. Na osnovu Zakona o pristupu informacijama od javnog značaja, Koalicija je dobila konkursnu dokumentaciju u kojoj je uočila mnoštvo nepravilnosti. U konkursu nije bilo navedeno koji iznos sredstava je bio namenjen za raspodelu. Opština je imenovala komisiju za ocenjivanje projekata na protivzakonit način. Rešenje o imenovanju komisije takođe nije objavljeno na opštinskom sajtu. Na konkurs su pristigla dva predloga projekata i oba su dobila sredstva – projekat “Javno informisanje građana opštine Mali Idoš” putem RTV programa Fondacija “Panonija” dobio je 600.000, a Javno preduzeće za informisanje Vrbasa za projekat “Panorama” dobilo je 300.000 dinara. Protivzakonito je i to što su sredstva na konkursu dodeljena javnom preduzeću iz Vrbasa.

SUBOTICA – Konkurs za 2015. raspisan je 27. marta 2015. godine. Raspisan je pre, ali je sproveden u toku posmatranog perioda. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer je pravo učešća ograničeno na medije registrovane na teritoriji Grada Subotice. Na reakciju Koalicije konkurs je ispravljen. Ukupno predviđen novac za raspodelu bio je 28.000.000 dinara (26.600.000 za javni poziv za sufinansiranje medijskih sadržaja i 1.400.000 za pojedinačna davanja). Neraspodeljeno je ostalo 203.800 dinara. Na konkurs je pristigao 31 projekat, od kojih pet nije imao potpunu dokumentaciju, a odobreno je ukupno 20 projekata. Subotica je u 2015. godini dva puta novac medijima dodelila putem direktnih davanja. Prvi put 27. februara 2015. i tada je Radio-televiziji K23 dodeljeno 400.000 dinara, a drugi put 18. novembra 2015, kada je PR fotografskoj radnji “Noah agency” Nikole Tumbasa dodeljeno 350.000 dinara.



SREDNJOBANATSKI OKRUG

ŽITIŠTE – Konkurs za 2015. raspisan je 4. marta te godine, pre posmatranog perioda. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a poništen je zbog primedaba novinarskih udruženja. Do kraja godine nije ponovo raspisan, kao što još uvek nije raspisan ni Konkurs za 2016. godinu.

ZRENJANIN – Prvi konkurs za 2015. raspisan je 27. jula te godine. Na reakciju Koalicije, on je poništen, a novi raspisan 30. avgusta. Nijedan nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Reagujući na prvi konkurs, Koalicija je poslala dopis 10.

avgusta 2015. i dan nakon toga objavila saopštenje zbog neregularnosti koja se ogleda u diskriminaciji medija. Sporno je bilo to što je raspisan konkurs samo za elektronske medije i samo za one koji imaju sedište na teritoriji Zrenjanina, kao i za one čiji je program dostupan na teritoriji grada najmanje 25 godina. Takođe, bili su sporni specifični kriterijumi kojima se predviđa svakodnevno emitovanje informativnog programa u trajanju od 60 minuta i direktnih prenosa aktivnosti čiji su organizatori Skupština grada i Gradsko veće. Grad je nakon dopisa i saopštenja Koalicije 18. avgusta 2015. poništio konkurs. Krajem avgusta, tačnije 30. 8, Grad je raspisao novi konkurs, koji je takođe bio sporan, jer je ponovo traženo da sedište medija bude na teritoriji Zrenjanina. Kroz specifične kriterijume prednost je data medijima koji emituju program na jezicima nacionalnih manjina. Koalicija je poslala dopis (primedbe i sugestije) 17. septembra 2015. godine predsedniku Opštine i nije slala predloge kandidata za komisiju, jer konkurs nije bio u skladu sa propisima. Ukupna predviđena sredstva na konkursu bila su 5.000.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava nije objavljeno na sajtu i Koalicija nema informacije kako je i da li je novac raspodeljen. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

NOVA CRNJA – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu. Koalicija je poslala dopis Opštini zbog neraspisanog konkursa, ali nije dobila odgovor.

NOVI BEČEJ – Konkurs za 2015. raspisan je 22. jula 2015. godine. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a ukupna predviđena sredstva iznosila su 4.000.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 1. septembra 2015. i objavljeno je na opštinskom sajtu. Komisija je odobrila sredstva za devet projekata, koliko je i pristiglo na konkurs. Konkurs za 2016. raspisan je 29. marta 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Na konkursu je za raspodelu opredeljeno 3.980.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije.



SEČANJ – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu. Koalicija je poslala dopis Opštini sa pozivom da raspiše konkurs, ali nije bilo odgovora.

SEVERNOBANATSKI OKRUG

ADA – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu. Koalicija je poslala dopis Opštini zbog neraspisanog konkursa. Predsednik Opštine Ada odgovorio je Koaliciji da neće raspisivati konkurs u 2015.

KANJIŽA – Konkurs za 2015. raspisan je 31. marta 2015. godine i objavljen je na opštinskom sajtu. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, na šta je Koalicija reagovala. Uslov je bio da podnosioc projekta treba da ima sedište na teritoriji opštine najmanje jednu godinu. Nisu prihvaćene primedbe, pa Koalicija nije slala predloge za članove komisije.

Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 7.300.000 dinara. Komisija je razmatrala šest projekata, a odobrila sredstva za četiri. Najviši iznos od 6.100.000 dinara, dodeljen je mediju “Tiszapartfest“. Konkurs za 2016. raspisan je 3. marta 2016. godine. Objavljen je na opštinskom sajtu i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija predložila članove komisije. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznose 7.300.000 dinara. Konkurs je u toku.

KIKINDA – Konkurs za 2015. raspisan je u januaru 2015. godine, pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 21. decembra 2015. godine, na iznos od 33.300.000 dinara i bio je neispravan. Koalicija je uputila primedbe na koje nije dobila nikakav odgovor (osporeno ograničavanje učešća samo na elektronske i štampane medije, isključivanje internet portala, ograničavanje prava učešća samo na medije koji se distribuiraju ili emituju na teritoriji opštine). Koalicija nije kandidovala članove konkursne komisije. Koalicija nema informacije o nastavku ovog konkursa.

NOVI KNEŽEVAC – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan. Koalicija je u toku 2015. poslala dopis opštini da raspiše konkurs, ali nije dobila odgovor. Konkurs za 2016. raspisan je 9. februara 2016. godine i objavljen je na opštinskom sajtu, ali nije bio u skladu sa propisima, jer je pravo konkurisanja bilo ograničeno samo na medije i produkcije koje imaju sedište na teritoriji Opštine Novi Kneževac. Koalicija je Opštini uputila primedbe, međutim, one nisu uvažene. Koalicija nije predložila članove komisije i nema podataka ko je naknadno izabran u komisiju. Rešenje o raspodeli sredstava objavljeno je na opštinskom sajtu, a doneto je 18. marta 2016. godine. Za raspodelu je po konkursu bilo opredeljeno 3.000.000 dinara, a



raspodeljeno je 1.887.000 koliko je dobio jedini prijavljeni projekat "Novokneževački kulturni mozaik" predložen od strane Udruženja "Novi Kneževac i okolina".

SENTA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 11. marta 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija nije predložila članove komisije, jer nije imala informacije o konkursu, niti obaveštenje organa vlasti. Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno na sajtu. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 442.000 dinara, a ostala je neraspodeljena 21.000. Konkurs za 2016. raspisan je 26. januara 2016. godine i objavljen na opštinskom sajtu i u listu "Magyar Szo". Bio je u skladu sa propisima, a ukupno predviđena sredstva na konkursu iznose 421.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava do kraja posmatranog perioda nije doneto. Konkurs je u toku.

ČOKA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda 27. februara 2015. godine. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, ali ne sajtu Opštine nisu objavljena Rešenja o izboru komisije i dodeli sredstava. NDNV je u ime Koalicije poslao zahtev za informacije od javnog značaja na koji su odgovorili, ali sa nepotpunom dokumentacijom. Koalicija nije kandidovala predstavnike, jer nije saznala za konkurs na vreme. Konkurs za 2016. raspisan je 5. februara 2016. godine, a objavljen je na sajtu Opštine. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija reagovala i primedbe su uvažene. Konkursom je predviđeno 1.060.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o raspodeli sredstava. Konkurs je u toku.

JUŽNOBANATSKI OKRUG

ALIBUNAR – Konkurs za 2015. objavljen je prvi put 11. maja 2015. godine. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a ukupna predviđena sredstva iznosila su 2.500.000 dinara. Komisija je u julu 2015. zasedala i dala Opštini svoj predlog za dodelu sredstava, ali je ona poništila Odluku o raspisivanju konkursa 25. avgusta 2015. godine, sa obrazloženjem da poziv nije raspisan u skladu sa Zakonom (nije objavljen u dnevnim ili nedeljnim novinama). Konkurs je ponovo raspisan 5. oktobra 2015. godine, a Koalicija nije uputila primedbe,

jer nije bila upoznata na vreme da je konkurs ponovo raspisan. Rešenje o raspodeli nije objavljeno na sajtu, čak ni u Službenom listu Opštine, koji se objavljuje na sajtu Opštine, tako da Koalicija nema pouzdane informacije o ovom konkursu. Na konkursu je bilo opredeljeno 3.500.000 dinara. Konkurs za 2016. raspisan je 25. februara 2016. godine. Konkurs je objavljen na sajtu Opštine i nije bio u skladu



sa Zakonom i Pravilnikom, jer nije sadržavao poziv novinarskim i medijskim udruženjima i medijskim stručnjacima da predlože članove komisija. Koalicija je reagovala i konkurs je ispravljen. Na konkursu je raspisano 1.500.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava do kraja posmatranog perioda nije doneto, konkurs je u toku.

BELA CRKVA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 24. februara 2015. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Na sajtu nije objavljen, a bili su sporni i kriterijumi za ocenjivanje projekata. Opština je prihvatila primedbe Koalicije i ispravila konkurs. Rešenje nije objavljeno na sajtu, a doneto je 3. marta 2015. godine. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznosila su 1.946.000 dinara i prijavljeno je pet projekata od kojih je komisija odobrila svih pet. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 16. aprila 2015. godine i ono takođe nije objavljeno na opštinskom sajtu. Konkurs za 2016. objavljen je 25. decembra 2015. na iznos od 6.000.000 dinara. Konkurs je ispravan, a Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno na opštinskom sajtu i Koalicija nema podatke o tome ko su bili članovi. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 4. februara 2016. godine i takođe nije objavljeno na sajtu organa. Na konkurs je pristiglo 10, a odobreno je šest projekata.

VRŠAC – Konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 22. januara 2016. godine i objavljen je na zvaničnom sajtu. Konkurs je bio u skladu sa propisima. Za raspodelu je na konkursu Vršca opredeljeno 18.000.000 dinara i sve je raspodeljeno. Na konkurs je pristiglo 19 projekata, koliko je i odobreno. Najviši iznos po projektu – 9.724.000 dinara dobio je TV Kopernikus za projekat “Vršac kakav želimo”.

KOVAČICA – Konkurs za 2015. raspisan je 8. juna 2015. godine, objavljen je na opštinskom sajtu i bio je u skladu sa propisima. Koalicija nije predložila kandidate za članove komisije, jer nije na vreme uočila konkurs. Rešenje o imenovanju komisije objavljeno je na sajtu, ali je zbog tehničke neispravnosti ovaj dokument nedostupan (ne može se preuzeti). Ukupna predviđena sredstva na konkursu bila su 9.000.000 dinara, a prijavljena su dva projekta i oba su dobila sredstva – Radio-televizija Kovačica za radijski i televizijski program. Konkurs za 2016. raspisan je 21. januara 2016. godine i nije bio u skladu sa propisima. Odeljak u predlogu budžeta za 2016. godinu Opštine Kovačica namenjen informisanju bio je naslovljen sa “Konkurs za finansiranje proizvodnje medijskih sadržaja JP RTV OK”, što je predstavljalo više nego jasnu nameru da se novac dodeli jedino ovom, javnom preduzeću. Koalicija je uputila primedbe na tekst konkursa i on je ispravljen. Na konkursu je za raspodelu opredeljeno 17.500.000 dinara, a do kraja posmatranog perioda Rešenje o raspodeli sredstava nije doneto. Konkurs je u toku.

KOVIN – Prvi konkurs za 2015. objavljen je u martu 2015. godine, pre posmatranog perioda, a sproveden u toku posmatranog perioda. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Rešenje o imenovanju komisije i Raspodeli sredstava objavljeno je na sajtu organa. Drugi konkurs raspisan je 15. septembra 2015. godine i nije bio u skladu

sa Zakonom. Sporno u konkursu bilo je to što je namena sredstava bila “medijsko praćenje aktivnosti organa lokalne samouprave“, kao i to što posredno favorizuje sadržaje koji su podobni da doprinesu očuvanju “nacionalnog identiteta i jezika“. Sporno u konkursu bilo je i to što je novac opredeljen za sadržaje na manjinskim jezicima u službenoj upotrebi u Kovinu, čime se krši zabrana diskriminacije prilikom dodeljivanja sredstava. Takođe je bio sporan i kriterijum “stepen pokrivenosti opštine“, koji nije garancija ostvarivanja javnog interesa. Traženo je otklanjanje navedenih nepravilnosti, i one su ispravljene. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 950.000 dinara. Konkurs za 2016. raspisan je 22. marta 2016. godine. Objavljen je na sajtu Opštine i u listu “Danas“, a bio je u skladu sa propisima, pa je Koalicija predložila svoje članove komisije. Na konkursu je za raspodelu opredeljeno 1.425.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava, konkurs je u toku.

OPOVO – Konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. objavljen je 29. januara 2016. godine (i na sajtu Opštine Opovo). Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i Koalicija je uputila nadležnima primedbe na tekst. sporan je bio odeljak konkursa u kome se ističe da ne mogu učestvovati “osnivači javnih glasila koji većinu prihoda ostvaruju od pretplate ili druge mesečne nadoknade za svoje usluge; osnivači javnih glasila koji primaju subvenciju po drugom osnovu iz budžeta AP Vojvodine“. Primedbe su uvažene, sporni deo je uklonjen iz teksta. Na konkursu je za raspodelu opredeljeno 500.000 dinara.

PANČEVO – Konkurs za 2015. nije raspisan. Koalicija je poslala dopis Gradu zbog neraspisanog konkursa, ali nije bilo odgovora. U periodu od 3. decembra do 14. decembra 2015, Grad Pančevo je sproveo javnu nabavku za medijske usluge – informisanje o radu Skupštine grada, skupštinskih tela, gradskog veća i štaba za vanredne situacije – radio-televizijsko snimanje i emitovanje njihovih sednica. Koalicija je dopisom od 10. decembra 2015. tražila da Pančevo povuče poziv za javnu nabavku i da raspiše konkurs, ali nije bilo odgovora. Grad Pančevo je 21. decembra 2015. godine na ime direktnih davanja 250.000 dinara dodelio RTV Pančevo. Konkurs za 2016. raspisan je 29. januara 2016. godine i objavljen je na sajtu Grada i u listu “Pančevac“. Konkurs je bio u skladu sa propisima, ali u komisiju nije odabran nijedan član predložen od strane Koalicije. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 28. marta 2016. i objavljeno je na sajtu Grada. Na konkursu je za raspodelu bilo opredeljeno 33.300.000 dinara, a raspodeljeno je 33.296.358. Odobreno je 15 projekata, ali Koalicija nema podatke o tome koliko je ukupno projekata pristiglo na konkurs. Najviše novca – 16.500.000 dinara, dodeljeno je RTV Pančevo.

PLANDIŠTE – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu. Koalicija je prošle godine poslala dopis Opštini zbog neraspisanog konkursa. Plandište je u februaru 2015. godine raspisalo javnu nabavku za informisanje, pa je Koalicija javno

reagovala zbog te nezakonitosti. U septembru je Koalicija uputila pismo Opštini u kojem navodi da javna nabavka nije bila u skladu sa Zakonom i zahteva da se raspiše konkurs. U 2016. godini ova opština ponovo je, suprotno Zakonu i uz zloupotrebu sistema javnih nabavki, raspisala javnu nabavku u sferi informisanja u visini od 1,7 miliona dinara bez PDV-a.

ZAPADNOBAČKI OKRUG

APATIN – Konkurs za 2015. objavljen je pre posmatranog perioda, 27. februara 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Ukupna predviđena sredstva na konkursu bila su 10.200.000 dinara za sufinansiranje medijskih sadržaja i 800.000 dinara za organizovanje stručnih skupova. Od ukupno pristiglih 13, komisija je odobrila sedam projekata. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

KULA – Konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. U 2016. konkurs je raspisan 27. januara 2016. godine. Objavljen je na sajtu Opštine i u listu “Kulska komuna“. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, ali u komisiju nije imenovan nijedan predloženi kandidat Koalicije, zbog čega je Koalicija reagovala. Opština je uvažila primedbe Koalicije i 13. marta 2016. poništila Rešenje o imenovanju komisije. Konkurs je naknadno i poništen, i to 29. marta 2016. godine, a novi je raspisan istog dana. Na konkursu je za raspodelu opredeljeno 3.600.000 dinara.

ODŽACI – Prvi konkurs za 2015. objavljen je pre posmatranog perioda – 23. marta 2015. godine, ali je sproveden u toku posmatranog perioda. Konkurs je bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija nije na vreme uočila konkurs i nije predložila članove komisije. Za raspodelu je bilo predviđeno 2.400.000 dinara, a dodeljeno je 1.680.000. Na konkurs je pristiglo pet projekata i svi su odobreni. Drugi konkurs u 2015. godini raspisan je 28. jula. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, ali je Koalicija reagovala na izbor članova komisije, jer je nisu u većini činili predstavnici novinarskih i medijskih udruženja, kako to nalažu Zakon i Pravilnik. Sugestija je uvažena i Rešenje o imenovanju komisije je ispravljeno. Dva člana komisije izabrana su na predlog Koalicije. Ukupna predviđena sredstva na drugom konkursu iznosila su 3.200.000 dinara, a pristiglo je 12 projekata. Po predlogu komisije, sufinansirani su svi projekti i sav novac je raspodeljen. Konkurs opštine Odžaci za 2016. nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Shodno članu 15. Zakona o javnom informisanju i medijima koji propisuje šta je javni interes, predmet konkursa ne može biti “o svemu



što se odnosi na vršenje vlasti na lokalnom nivou, o delatnostima od javnog interesa, o radu ustanova i drugih subjekata koji se finansiraju iz budžeta opštine Odžaci, o zbivanjima i događajima u javnom sektoru“, kako je stajalo u Javnom pozivu. Koalicija je reagovala i Opština je ispravila konkurs. Na konkursu je za raspodelu bilo predviđeno 4.100.000 dinara, a raspodeljeno je 4.099.998. Odobreno je svih 11 pristiglih projekata.

SOMBOR – Konkurs za 2015. objavljen je pre posmatranog perioda i to 13. marta 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda ali nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je uputila primedbe zbog spornog ograničavanja sedišta za podnosiocje projekata na teritoriju Sombora. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 10.000.000 dinara. Na konkursu je dodeljen novac mediju iz Apatina koji je tada bio u blokadi 11 meseci. Ostaje pitanje zašto je razmatran predlog projekta iz Apatina, ako su konkursom ograničili da mediji moraju imati sedište u Somboru. Na sajtu Sombora nisu objavljena rešenja o izboru komisije i dodeli sredstava. Konkurs za 2016. raspisan je 18. marta 2016. godine. Konkurs je bio u skladu sa propisima, i na njemu je za raspodelu opredeljeno 8.000.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije, konkurs je u toku.

JUŽNOBAČKI OKRUG

BAČ – Konkurs za 2015. raspisan je 3. jula 2015. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je reagovala zbog toga što su u konkursnu komisiju izabrani zaposleni u opštinskoj upravi, bez ikakve kompetencije u medijskoj oblasti. Reagovano je i zbog netransparentnog postupka i zahtevano da se konkurs poništi i raspiše novi u skladu sa Zakonom. Koalicija nije slala predloge za članove komisije. Opština je tražila da Koalicija pošalje zahtev za pristup informacijama od javnog značaja kako bi došla do Rešenja o imenovanju komisije i Rešenja o dodeli sredstava na konkursu. Mediji koji su planirali nisu učestvovali na konkursu, jer nisu došli do informacije da je raspisan. Koaliciji je odgovoreno na zahtev za pristup informacijama i poslata su rešenja o članovima komisije i dodeli sredstava. Konkurs za 2016. Bač je raspisao 24. februara 2016. godine i objavljen je na sajtu Opštine i u listu “Naše novine“. Koalicija je predložila članove komisije, ali nijedan od njenih kandidata nije izabran. Koalicija je ponovo reagovala zbog toga, pa je traženo objašnjenje na čiji predlog su izabrani članovi koji su činili konkursnu komisiju.



Koalicija nije dobila odgovor. Na konkursu je dodeljeno svih 1.800.000 dinara koliko je opredeljeno za raspodelu. Novac je dobilo šest od 10 prijavljenih projekata.

BAČKA PALANKA – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu. Koalicija je poslala dopis 2015. godine Opštini zbog neraspisanog konkursa, ali nije dobila odgovor.

BAČKI PETROVAC – Konkurs za 2015. nije raspisan. Konkurs za 2016. raspisan je 17. marta 2016. godine, na iznos od 4.000.000 dinara. Konkurs je objavljen na sajtu Opštine i bio je u skladu sa propisima.

BEOČIN – Konkurs za 2015. raspisan je 21. septembra 2015. na iznos od 400.000 dinara. Konkurs je bio ispravan. Ceo postupak nakon raspisivanja konkursa je nepoznat. Ni rešenje o sastavu komisija ni konačno Rešenje o raspodeli nisu objavljeni na sajtu Opštine. Koalicija je poslala Opštini zahtev za pristup informacijama od javnog značaja kako bi dobila Rešenje o imenovanju komisije, ali na njega nije odgovoreno.

BEČEJ – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan. Konkurs za 2016. raspisan je 30. marta 2016. godine. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije, konkurs je u toku.

VRBAS – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu.

ŽABALJ – Prvi konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda. Drugi konkurs raspisan je 4. novembra 2015. godine na iznos od 500.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, pa je Koalicija poslala dopis sa primedbama zbog diskriminatornih uslova (konkurs je bio namenjen samo za TV i štampane medije). Opština je korigovala konkurs i produžila rok za prijave. Sav novac je raspodeljen na četiri pristigla projekta. Konkurs za 2016. raspisan je 29. decembra 2015. godine, na iznos od 5.500.000 dinara. Konkurs je bio ispravan i sav novac je raspodeljen na pet od pristiglih osam projekata.

SRBOBRAN – Konkurs za 2015. objavljen je 16. juna 2015, a ponovljen 21. jula 2015. godine. Ponovljeni konkurs je bio u skladu sa Zakonom, dok prvi nije. Koalicija je uputila dopis Opštini 15. jula 2015. povodom prvog konkursa, uz primedbu da je konkurs diskriminatoran (samo mediji sa sedištem na teritoriji Srbobrana mogu da učestvuju). Opština je prihvatila primedbe i raspisala novi konkurs 21. jula 2015. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 1.000.000 dinara. Na konkurs je pristiglo šest, a odobrena su tri projekta. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

SREMSKI KARLOVCI – Konkurs za 2015. raspisan je u januaru, pre posmatranog perioda. Koalicija nije blagovremeno saznala za konkurs, niti je dobila informacije od organa vlasti, te nije slala primedbe niti kandidate za članove komisije. Konkurs za 2016. raspisan je 5. januara 2016. godine i objavljen je na sajtu Opštine. Nije bio u skladu sa propisima, jer u konkursu nije bio naznačen iznos sredstava koji je

određen za raspodelu. Koalicija je uputila primedbu Opštini i ona je uvažena. Nije izabran nijedan kandidat Koalicije, a Koalicija je potom objavila i saopštenje u kojem je zahtevala od predsednika Opštine da javno obrazloži na osnovu kojih kriterijuma je izabrao članove stručne komisije, ali odgovor nismo dobili. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 12. februara 2016. godine i objavljeno je na sajtu. Na konkursu je za raspodelu bilo opredeljeno 3.000.000 dinara, a raspodeljeno je 2.628.000. Na konkurs je pristiglo osam projekata, a sav novac odobren je Karlovačkom listu za projekat "Unapređenje integrisanih medijskih sadržaja".

TEMERIN – Konkurs je raspisan u martu 2015. godine. S obzirom na to da nije bio u skladu sa Zakonom (konkurs je raspisan za sufinansiranje izdavačke delatnosti – objavljivanje časopisa na srpskom i na jezicima nacionalnih manjina), Koalicija je opštini uputila primedbe. Opština je uvažila primedbe Koalicije i poništila konkurs. Drugi u 2015. godini nije raspisan. U 2016. konkurs je raspisan 22. marta 2016. godine. Na konkursu je opredeljeno 1.000.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije, konkurs je u toku.

TITEL – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

NOVI SAD – Prvi konkurs u 2015. raspisan je 2. aprila 2015. godine. Objavljen je na sajtu Grada i listu "Dnevnik". Konkurs nije bio u skladu sa propisima, jer je za učešće na konkursu traženo da je produkcija registrovana u Registru medija, a da pravo učešća imaju mediji koji imaju nacionalnu ili regionalnu pokrivenost, pod uslovom da već imaju stalnu rubriku ili emisiju o Novom Sadu. Uprkos nepravilnostima, Koalicija je predložila kandidate za članove komisije. U komisiju su izabrani Ferenc Berček – Radio Active FM, Siniša Jovanović – nepoznato na čiji predlog, Milada Popović – Radio-televizija Vojvodine, Dragomir Anđelković i Željko Rakičević – nepoznato na čiji predlog. Koalicija je uputila otvoreno pismo gradonačelniku sa pitanjem na osnovu čijeg predloga i kojih kriterijuma su imenovani članovi komisije. Odgovor na otvoreno pismo Koalicije nije stigao. Isplaćeni su honorari članovima komisije u visini od 5% od prosečne mesečne zarade po zaposlenom u Republici Srbiji. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 30.800.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 15. jula 2015. godine i objavljeno je na sajtu Grada. Ukupno je na konkurs pristiglo 56 predloga projekata, a komisija je predložila da se sredstva odobre za 34 projekta. Ostalo je nejasno kojim kriterijumima su se organi vlasti rukovodili pri odabiru članova komisije i zašto nije izabran nijedan kandidat Koalicije. Drugi konkurs u 2015. raspisan je 9. novembra 2015. godine na iznos od 20.000.000 dinara. Konkurs je bio ispravan i objavljen na sajtu Grada. Koaliciji nije poznat dalji konkursni postupak, ni sastav komisija, a nije imala uvid ni u Rešenje o raspodeli sredstava. Konkurs za 2016. raspisan je 18. februara 2016. godine i objavljen je na sajtu Grada i u listu "Dnevnik". Bio je u skladu sa propisima, a Koalicija je ovoga puta predložila pet članova komisije. Rešenje o imenovanju komisije doneto je 21. marta 2016. godine. Ono nije objavljeno na sajtu Grada, a

Koalicija je uspela tek pozivanjem na Zakon o informacijama od javnog značaja da dobije informaciju ko su članovi komisije. Nijedan od predloženih članova nije prošao, a izabrani su skoro isti ljudi kao prošle godine – Ferenc Berček, Nenad Radomirović, Milada Popović, Dragomir Anđelković i Željko Rakičević. Ukupna predviđena sredstva za raspodelu iznose 55.520.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava, konkurs je u toku.

SREMSKI OKRUG

INĐIJA – Prvi konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Drugi konkurs za 2015. objavljen je 10. novembra 2015. na iznos od 7.367.800 dinara. Konkurs je bio ispravan, a od 11 pristiglih projekata komisija je odobrila četiri. Najveći dodeljeni iznos – 6.450.000 dinara, dodeljen je RTV Indija, za projekat “U centru zbivanja Indija”. Konkurs za 2016. raspisan je 17. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima, pa je Koalicija predložila članove komisije. Konkurs je raspisan na iznos od 25.500.000 dinara. U toku posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije, konkurs je u toku.

IRIG – Konkurs za 2015. je objavljen i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

PEĆINCI – Objavljena su dva konkursa u 2015. godini. Prvi u februaru, pre posmatranog perioda. Drugi je raspisan 3. avgusta 2015. godine, u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Ukupna predviđena sredstva na konkursu bila su 10.780.000 dinara, a neraspoređeno je ostalo 6.960.000 dinara. Ukupno je prijavljeno pet predloga projekata, odabrana su dva za dodelu sredstava. Konkurs za 2016. objavljen je 21. februara 2016. godine. Bio je u skladu sa propisima, ali Rešenje o raspodeli sredstava do kraja posmatranog perioda nije doneto.

RUMA – Objavljena su dva konkursa u toku 2015. godine. Prvi u februaru, pre posmatranog perioda, a drugi 29. jula 2015. godine, koji je objavljen na sajtu, ali nije u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je reagovala zbog odluke Opštine da ista komisija odlučuje o dodeli sredstava i na novom konkursu, o neraspodeljenim sredstvima sa prethodnog konkursa. Opština je prihvatila primedbe i izabrana je nova komisija za drugi konkurs. Ukupna predviđena sredstva na konkursu iznosila su 5.000.000 dinara. Na konkurs su pristigla tri, a sufinansiran je jedan projekat. Sav novac dobila je Dragana Mladenović PR audio i video produkcija za projekat



“Informiši se – Ruma“. Rešenje o raspodeli sredstava Koalicija je dobila tek nakon slanja zahteva za pristup informacijama od javnog značaja.

SREMSKA MITROVICA – Prvi konkurs raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Drugi konkurs raspisan je 21. avgusta 2015. godine, a 31. avgusta 2015. godine Grad je objavio ispravku. Koalicija je dva puta uputila primedbe. Na prvom konkursu je u specifičnim kriterijumima za ocenjivanje navedeno da se traži tradicija poslovanja, opis obima i kvaliteta pređašnje saradnje sa Sremskom Mitrovicom i sedište podnosioca projekta na teritoriji Sremskog upravnog okruga. Lokalna vlast je otklonila sporne kriterijume, ali su u ponovljenom konkursu naveli da je raspisan samo za štampane medije i smanjen je iznos sredstava sa prethodnih 9.500.000 dinara na 3.750.000 dinara. Na reakciju Koalicije da to nije u skladu sa Zakonom, nije bilo odgovora. Koalicija je javno reagovala i navela da neće predložiti kandidate za članove komisije. Lokalna samouprava je 11. septembra 2015. zatražila od Koalicije da pošalje svoje kandidate, navodeći da će naknadno raspisati konkurs i za elektronske medije. Rešenje je objavljeno na sajtu. Ukupno za raspodelu bilo je 3.750.000 dinara, za štampane medije. Raspodeljen je sav predviđen novac. Treći konkurs za 2015. raspisan je 31. avgusta 2015. godine. Konkurs na iznos od 10.450.000 dinara bio je raspisan samo za elektronske medije. Od 14 predloženih projekata komisija je odobrila 10. Konkurs za 2016. raspisan je 17. februara 2016. godine. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Naime, u delu konkursa “Specifični kriterijumi“, navedene su dve odredbe koje ograničavaju učešće na konkursu samo na određene medije, a to su kriterijum “Tradicija poslovanja podnosioca projekta i tehnička i kadrovska opremljenost na teritoriji Grada Sremska Mitrovica“ i kriterijum “Obim i kvalitet pređašnje saradnje sa Gradom Sremska Mitrovica“. Koalicija je uputila primedbe i one su uvažene. Ukupno je za raspodelu opredeljeno 4.750.000 dinara. Odobreno je svih devet pristiglih projekata, a najviši iznos dodeljen je “Sremskim novinama“ – 2.400.000 dinara.

STARA PAZOVA – Konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 11. februara 2016. godine. Konkurs je sadržavao čitav niz nepravilnosti koje ukazuju na moguću diskriminaciju medija i medijskih sadržaja. Koncipiran je tako da, prema proceni Koalicije, njegove odredbe i uslove može da ispuni samo jedan medij. Koalicija je 16. februara uputila dopis ovoj lokalnoj samoupravi sa molbom da ispravi nepravilnosti i uskladi konkurs sa Zakonom i Pravilnikom, ali se lokalna samouprava o nju oglušila. Koalicija nije predložila članove komisije. Na konkursu je bilo opredeljeno 22.500.000 dinara, a raspodeljeno je 22.490.000. Odobreno je osam od 24 pristigla projekata, a najviše novca po projektu – 16.060.000 dinara, dobila je RTV Stara Pazova.

ŠID – Opština je objavila dva konkursa u 2015. godini, prvi u februaru, pre posmatranog perioda, a drugi 26. avgusta. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Primedba je upućena na to što je konkurs bio namenjen samo

elektronskim medijima. Koalicija je javno reagovala, ali primedba nije prihvaćena. Ukupno predviđena sredstava za raspodelu iznosila su 2.100.000 dinara. Na dva od tri pristigla projekta raspodeljen je sav novac predviđen konkursom. Konkurs za 2016. raspisan je 17. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima, pa je Koalicija predložila članove komisije. Međutim, nijedan od njih nije izabran. Na konkursu je za raspodelu predviđeno 9.000.000 dinara. Konkurs je u toku.

MAČVANSKI OKRUG

BOGATIĆ – Konkurs za 2015. raspisan je 18. novembra 2015. na iznos od 2.503.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, pa je izmenjen na zahtev Koalicije (izbrisana su dva kriterijuma kao potencijalno diskriminatorna – “mera u kojoj projekat doprinosi očuvanju srpskog nacionalnog i kulturnog identiteta i jezika“ i “mera u kojoj projekat doprinosi unapređenju položaja i ravnopravnosti određenih društvenih grupa“).

Koalicija je kandidovala članove konkursne komisije, a od sedam predloženih projekata komisija je odobrila četiri. Konkurs za 2016. raspisan je 22. marta 2016. godine. Konkurs je bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i Koalicija je predložila članove komisije. Konkurs je u toku.

VLADIMIRCI – Konkurs za 2015. raspisan je 2. aprila 2015. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Objavljen je na opštinskom sajtu i u listu “Glas Podrinja“. U konkursu nije bio naveden poziv za članove komisije, a Opština je prihvatila tu primedbu i ispravila konkurs. Ukupno je za raspodelu bilo predviđeno 2.000.000 dinara. Koalicija nema podatke o tome da li je izabrana komisija i raspodeljen novac. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

KOCELJEVA – Konkurs za 2015. godinu je raspisan i sproveden pre posmatranog perioda. Za 2016. godinu, do kraja posmatranog perioda, konkurs nije raspisan.

KRUPANJ – Opština Krupanj je 27. marta 2015. objavila javni poziv koji je bio namenjen samo štampanim medijima i opredelila 700.000 dinara za nedeljno objavljivanje u novinama. Koalicija je uputila dopis Opštini i ukazala na nepravilnosti. Poziv je poništen 14. aprila 2015. Opština je u maju objavila javnu nabavku za TV i radio prenose sednica skupštine i druge medijske usluge. U junu, sa rokom do 7. jula 2015. Opština je objavila ispravku dokumentacije za javnu nabavku. Na sajtu nema rešenja o potpisanim ugovorima. Do kraja godine, konkurs



za projektno sufinansiranje nije raspisan, a do kraja posmatranog perioda ni konkurs za 2016. godinu.

LOZNICA – Konkurs za 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 9. februara 2016. godine na iznos od 3.000.000 dinara. Konkurs je bio u skladu sa propisima i Koalicija je predložila članove. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije. Konkurs je u toku.

LJUBOVIJA – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

MALI ZVORNIK – Konkurs za 2015. objavljen je 30. oktobra 2015. na iznos od 200.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, a Koalicija je imala svoje članove komisije, koja je odobrila sva četiri prijavljena projekta. Konkurs za 2016. raspisan je 5. februara 2016. godine i na ovom konkursu Koalicija je imala članove komisije. Ukupno predviđen novac na konkursu iznosio je 400.000 dinara, i u potpunosti je raspodeljen. Na konkurs su pristigla četiri, a odobrena su tri projekta.

ŠABAC – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan. Konkurs za 2016. raspisan je 6. januara 2016. godine. Konkurs nije bio u skladu sa propisima, jer je bilo ograničeno pravo učešća medijima i pravnim licima, odnosno preduzetnicim koji imaju sedište na teritoriji Grada Šapca. Koalicija je reagovala i Grad je ispravio konkurs. Koalicija je imala članove komisije. Na konkursu je za raspodelu bilo predviđeno 36.000.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 20, a odobreno je šest projekata. Najviše novca – 17.000.000 dinara dobila je RTV Šabac.

KOLUBARSKI OKRUG

VALJEVO – Konkurs za 2015. objavljen je 5. marta 2015. godine, pre posmatranog perioda, a sproveden je u toku posmatranog perioda. Objavljen je na sajtu Valjeva i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. U konkursu je sedište podnosioca projekta, suprotno Zakonu, bilo ograničeno na medije registrovane na teritoriji grada. Takođe, pravo na predlaganje članova komisije bilo je ograničeno samo na udruženja sa teritorije Valjeva. Koalicija je imala članove komisije. Na konkursu je bilo opredeljeno 3.500.000 dinara i sve je raspodeljeno. Odobreno je 13 od 17 pristiglih predloga projekata. Konkurs za 2016. raspisan je 14. januara 2016. godine i objavljen je na sajtu Grada i u listu “Napred“. Konkurs je bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija imala članove komisije. Na konkursu je raspodeljeno svih 10.000.000 dinara. Odobreno je 19 od 26 pristiglih projekata.



LAJKOVAC – Konkurs za 2015. obavljen 22. juna 2015. godine, u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Konkurs je objavljen na opštinskom sajtu, a Koalicija je imala članove komisije. Ukupno predviđena sredstva za raspodelu bila su 9.500.000 dinara. Neraspoređeno je ostalo 4.997.467 dinara. Prijavljen je 21 projekat, a Komisija je predložila pet projekata za sufinansiranje. Konkurs za 2016. raspisan je 9. decembra 2015. godine, i objavljen je na opštinskom sajtu i u listu “Napred“. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer nije bio naveden iznos predviđen za raspodelu, pa je konkurs, na zahtev Koalicije, poništen. Novi je raspisan 31. decembra 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom, pa je Koalicija imala članove komisije. Na konkursu je bilo opredeljeno 5.000.000 dinara za sufinansiranje, a do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o raspodeli sredstava.

LJIG – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

MIONICA – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

OSEČINA – Konkurs nije raspisan u 2015. godini. U 2016. konkurs je raspisan 3. marta 2016. godine i nije bio u skladu sa propisima. Raspisan je samo za produkcije, a pravo učešća nisu imali izdavači medija. Takođe, uz konkurs su objavljeni stari obrasci za prijavu. Nakon reagovanja Koalicije, konkurs je ispravljen. Na konkursu je za sufinansiranje medijskih sadržaja od javnog interesa opredeljeno 500.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije.

UB – Jedinstven konkurs za 2015. i 2016. objavljen je 10. septembra 2015 – za sufinansiranje medijskih projekata u trajanju od 12 meseci. Za 2015. opredeljeno je 2.600.000 dinara, a za “obaveze koje dospevaju u 2016. godini“ još 5.352.000 dinara. Konkurs je bio ispravan. Koalicija je imala članove komisije, a od 14 predloženih projekata komisija je odobrila šest.

PODUNAVSKI OKRUG

VELIKA PLANA – Konkurs za 2015. raspisan je 17. aprila 2015. godine. Konkurs je nakon reagovanja Koalicije usklađen sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija imala članove komisije. Ukupno predviđen novac za raspodelu iznosio je 2.536.000 dinara, a raspodeljeno je 2.436.000. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 10. februara 2016. godine i objavljen je na sajtu Opštine, kao i u listu “Informer“. Konkurs nije bio u skladu sa propisima – iz konkursa su izostavljeni internet portali. Nakon reagovanja Koalicije, nepravilnosti su otklonjene. Koalicija je imala članove komisije. Rešenje o raspodeli sredstava do kraja posmatranog perioda nije doneto.



SMEDEREVO – Konkurs za 2015. objavljen je i realizovan pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 16. marta 2016. godine, objavljen je na sajtu Grada i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Na konkursu je opredeljeno 3.663.064 dinara. Do kraja posmatranog perioda, nije doneto Rešenje o imenovanju komisije. Konkurs je u toku.

SMEDEREVSKA PALANKA – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

BRANIČEVSKI OKRUG

VELIKO GRADIŠTE – Konkurs za 2015. objavljen je 21. aprila 2015. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je uputila primedbe zbog neregularnosti, u kojima je ukazano na sporni kriterijum da samo televizije mogu da učestvuju. Primedbe su prihvaćene i konkurs je usklađen sa Zakonom, a rok za prijavu je produžen. Koalicija je imala članove komisije. Ukupno predviđeno za raspodelu bilo je 564.300 dinara, a neraspodeljeno je ostalo 2.700 dinara. Prijavljena su četiri projekta koja su dobila sredstva. Konkurs za 2016. godinu nije raspisan do kraja posmatranog perioda.



GOLUBAC – Konkurs za 2015. je raspisan 20. oktobra 2015. na iznos od 300.000 dinara, ali je na zahtev Koalicije poništen s obzirom na to da nije bio ispravan (u kriterijume je uvršteno medijsko praćenje organa lokalne samouprave, kao i kvalitet pređašnje saradnje medija sa lokalnom samoupravom). Novi konkurs nije raspisan. Konkurs za 2016. raspisan je 15. marta 2016. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Pošto je namena konkursa bila finansiranje projekata informisanja i učešća na stručnim skupovima, nije navedeno koji procenat sredstava se izdvaja za koji deo. Takođe nije naveden minimalan i maksimalan iznos koji se dodeljuje po projektu. Nepravilnosti su, na zahtev Koalicije, ispravljene i Koalicija je predložila kandidate. Konkurs je u toku.

ŽABARI – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

ŽAGUBICA – Konkurs za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja u 2015. raspisan je 4. juna 2015, i objavljen je na sajtu lokalne samouprave i u listu "Reč naroda". Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima i Pravilnikom o sufinansiranju projekata za ostvarivanje javnog interesa u oblasti javnog informisanja. Naime, jedan od specifičnih kriterijuma za ocenu projekata bio je obim i kvalitet pređašnje saradnje sa Opštinom. U konkursu je traženo i da uz konkursnu prijavu bude dostavljen narativni izveštaj o realizovanim

ugovorima sa Opštinom Žagubica u prethodnim godinama. Koalicija je Opštini uputila primedbe, a lokalna samouprava je donela odluku da neće uzimati u obzir specifične kriterijume navedene u konkursu, kao i da neće tražiti narativni izveštaj o realizovanim ugovorima sa Opštinom. Koalicija je imala članove komisije. Osim njih, u komisiji je bio i Radiša Milošević “iz mesta Suvi Do“ za kog je nejasno na čiji je predlog izabran. Konkursom je za sufinansiranje bilo predviđeno 6.000.000 dinara i na osnovu predloga komisije sav novac je raspodeljen. Od devet projekata pristiglih na konkurs, odobreno je osam. Koalicija je naknadno uočila da je najviše novca dodeljeno mediju koji se finansira iz javnih sredstava i nalazi se u posrednom vlasništvu Opštine. Članovi komisije su naveli da su od stručne službe Opštine dovedeni u zabludu, jer im je rečeno da nema zakonskih prepreka da ovaj medij dobije novac na konkursu. Naime, sredstva su dodeljena “Radio Homolju“, čiji je osnivač Kulturno-prosvetni centar “Jovan Šerbanović“, opštinska ustanova koja je, prema poslednjem raspoloživom Informatoru na sajtu opštine, za 2013. godinu, iz budžeta Žagubice u toj godini finansirana sa 12.500.000 dinara. Na insistiranje Koalicije da se rešenje poništi, predsednik Opštine je odgovorio da je sve urađeno u skladu sa Zakonom. Rešenje nije poništeno. Upravni spor nije pokrenut. Konkurs opštine Žagubica za 2016. raspisan je 15. januara 2016. godine i objavljen je na sajtu lokalne samouprave i u listu “Reč naroda“. Konkurs je bio u skladu sa propisima, pa je Koalicija predložila članove komisije za ocenjivanje projekata, od kojih nijedan nije izabran. Rešenje o obrazovanju komisije nije objavljeno na sajtu lokalne samouprave. Datum donošenja rešenja je 4. februar 2016. godine. Prema podacima Koalicije, izabrani članovi komisije su bili: Dragiša Radulović i Radomir Milošević (navedeni kao članovi UNS-a iz Negotina, iako ih UNS nije predložio) i Radiša Milošević, načelnik Odeljenja za privredu i razvoj Opštine Žagubica. Koalicija je uputila primedbe na Rešenje, navodeći da po Zakonu načelnik Opštine ne može biti član komisije, kao i da se za preostala dva člana ne zna ko ih je predložio. Primedbe Koalicije nisu uvažene. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je 9. februara 2016. godine i objavljeno je na sajtu lokalne samouprave. Ukupna predviđena sredstva za sufinansiranje medijskih projekata iz oblasti javnog informisanja u Žagubici iznosila su 6.000.000 dinara i raspodeljena su u celosti. Novac je dobilo devet projekata od pristiglih 18. Najveći iznos od 4.286.000 dinara dodeljen je ponovo “Radio Homolju“. Koalicija je uputila primedbe na Rešenje o raspodeli sredstava navodeći da je najveći iznos dodeljen “Radio Homolju“, čiji je izdavač “Radio Homolje” d.o.o. u vlasništvu Kulturno-prosvetnog centra “Jovan Šerbanović“ iz Žagubice, a koji je u državnom vlasništvu. Takođe, projekat RTV Bor komisija je bez razmatranja odbacila sa obrazloženjem da se ovaj medij finansira iz javnih prihoda, što nije tačno. Primedbe Koalicije nisu uvažene. Upravni spor nije pokrenut.

KUČEVO – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali je iz Opštine odgovoreno “da su početkom godine novac za medije raspodelili na osnovu javne

nabavke, da ta Opština spada u devastirana područja i da nije imala sredstava za projektno sufinansiranje u 2015. godini, ali da će odmah po donošenju budžeta za 2016. godinu raspisati konkurs za projektno sufinansiranje“. Konkurs do 1. aprila 2016. godine nije raspisan.

MALO CRNIĆE – U 2015. Opština Malo Crniće raspisala je dva konkursa. Prvi konkurs raspisan je pre posmatranog perioda (u martu 2015) i on je naknadno poništen. Predsednik Opštine Malo Crniće poništio je konkurs nakon odluke komisije o raspodeli sredstava, a u Rešenju je navedeno da je konkurs poništen iz objektivnih razloga i to zbog “nedostatka planiranih sredstava u odluci o budžetu za projektno sufinansiranje“. Koalicija je javno reagovala, ali odluka nije promenjena. Drugi konkurs raspisan je 10. jula 2015. godine, a Koalicija nije predložila kandidate, jer nije na vreme saznala, niti dobila od organa vlasti informaciju o konkursu. Nije jasno ko je predložio izabrane članove komisije. Ukupno predviđena sredstva na konkursu bila su 1.000.000 dinara, a dodeljeno je 999.000. Konkurs je u 2016. godini raspisan 28. januara, a nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Naime, sporan je bio specifičan kriterijum koji je naveden u konkursu – obim i kvalitet pređašnje saradnje sa Opštinom. Kriterijum je diskriminatoran, jer isključuje medije koji ranije nisu dobijali sredstva na konkursu ove Opštine. Koalicija je uputila primedbe i one su uvažene – kriterijum je izbrisan iz konkursa. Predlozi Koalicije za članove komisije su prihvaćeni, ali sredstva u posmatranom periodu nisu raspodeljena.

PETROVAC NA MLAVI – Konkurs za 2015. raspisan je i završen pre posmatranog perioda. Odluka o raspisivanju javnog poziva doneta je 12. marta 2015. godine, a poziv je objavljen u dnevnom listu “Danas“ 23. marta 2015. Pristiglo je 15 prijava, a novac za sufinansiranje je odobren za 11 projekata, u ukupnom iznosu od 8.430.000 dinara. Konkurs za 2016. raspisan je 29. januara 2016. i nije bio u skladu sa propisima. Pravo učešća na ovom konkursu bilo je onemogućeno onlajn medijima. Koalicija je uputila primedbe na tekst konkursa i one su uvažene. Ukupno predviđen novac na konkursu iznosi 6.900.000 dinara, a on do 1. aprila 2016. godine nije završen.

POŽAREVAC – Konkurs za 2015. raspisan je 16. jula 2015. i nije bio u skladu sa propisima. Naime, u javnom pozivu unapred je određena namena sredstava koja se dele, predviđeno je da na predlog komisije učesnici mogu da daju prigovor i nije ostavljen dodatni rok za dopunu dokumentacije koja nije potpuna. Koalicija je uputila primedbe, od kojih je prihvaćena samo jedna – da mora biti dat dodatni rok za dopunu nepotpune dokumentacije. Koalicija nije predložila kandidate za članove komisije, jer konkurs nije bio u skladu sa propisima. Rešenje o imenovanju komisije objavljeno je na sajtu, a nepoznato je na čiji predlog su izabrani njeni pojedini članovi. Za raspodelu je bilo predviđeno 1.762.155 dinara i ceo iznos je raspodeljen. Grad Požarevac prethodno je raspisao i javnu nabavku za usluge informisanja. U periodu od 9. novembra do 9. decembra 2015. sprovedena je javna nabavka

(Medijske usluge – Partija 3) – medijsko praćenje rada organa lokalne samouprave od strane komercijalnog pružaoca medijske usluge radija – željena zona pokrivanja područje regiona. Koalicija je uputila dopis 20. novembra 2015. i zahtevala da Grad povuče poziv za javnu nabavku i da raspiše konkurs. Koalicija je isti zahtev ponovila u javnom saopštenju 8. decembra 2015, ali bez ikakve reakcije lokalne samouprave. U 2016. godini Požarevac je konkurs raspisao 8. februara 2016. Konkurs je bio u skladu sa propisima i Koalicija je predložila članove komisije, te su oni i izabrani. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznose 3.420.000 dinara. Konkurs je u toku.

ŠUMADIJSKI OKRUG

ARANĐELOVAC – Konkurs za 2015. raspisan je 13. marta 2015. godine, a poništen 23. jula, zbog isteka roka u kom konkurs mora da bude sproveden. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, ali Koalicija nije predložila kandidate, jer nije na vreme saznala, niti dobila informaciju od organa vlasti o konkursu. Za raspodelu je bilo predviđeno 3.000.000 dinara. Odluka o poništenju konkursa nije objavljena na sajtu. Drugi konkurs nije raspisan. Za 2016. konkurs je raspisan 22. februara 2016. godine. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer je bio raspisan samo za projekte koji traju do 31. avgusta 2016. godine. Primedbe Koalicije su uvažene. Predviđena sredstva na konkursu iznosila su 5.600.000 dinara. Konkurs je poništen 16. marta 2016. zbog “nejednakih uslova” koje imaju učesnici koji su predloge projekata predali pre izmene teksta konkursa i oni koji nisu do tada podneli predloge.

BATOČINA – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila.

KNIĆ – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila.

LAPOVO – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila.

RAČA – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila.



TOPOLA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda – 30. marta 2015. godine, a sproveden za vreme posmatranog perioda. Bio je u skladu sa propisima i Koalicija je imala članove komisije. Predviđeno je da se za sufinansiranje medijskih projekata izdvoji 1.900.000 dinara. Na predlog komisije sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 10 projekata, od čega je komisija odobrila osam. Konkurs za 2016. raspisan je 8. februara 2016. godine. i on nije bio u skladu sa propisima, jer su pravo učešća imali samo elektronski mediji. Koalicija je Opštini uputila primedbe i one su uvažene, pa su predloženi članovi komisije. Izabrana su sva tri kandidata Koalicije. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznosila su 1.400.000 dinara, koliko je i raspodeljeno. Na konkurs su pristigla 23 projekta od čega je sufinansirano osam.

KRAGUJEVAC – Konkurs za 2015. raspisan je 25. juna 2015. godine. Nije bio u skladu sa propisima, jer je pravo učešća bilo ograničeno na medije registrovane na teritoriji Grada Kragujevca. Koalicija je reagovala, ali konkurs nije usaglašen sa propisima. Nakon isteka roka za formiranje komisije, konkurs je poništen jer, kako je navela lokalna vlast, “udruženja nisu predložila kandidate“. Bilo je opredeljeno 10.000.000 dinara za raspodelu. Novi konkurs do kraja godine nije raspisan. Takođe, do kraja posmatranog perioda konkurs nije raspisan ni za 2016. godinu, uprkos obećanjima lokalne vlasti da će biti raspisan na početku godine. U međuvremenu, Grad Kragujevac direktno je finansirao RTV Kragujevac, zbog čega je Koalicija protestovala.

POMORAVSKI OKRUG

DESPOTOVAC – Raspisana su dva konkursa u toku 2015. godine. Prvi je sproveden pre posmatranog perioda. Drugi je raspisan 10. juna 2015. i nije bio u skladu sa propisima, jer je kao jedan od kriterijuma bila navedena “prethodna saradnja sa Opštinom“. Takođe, diskriminisani su onlajn mediji koji nisu imali pravo da konkurišu. Koalicija je reagovala na nepravilnosti i nakon saopštenja konkurs je poništen, a ponovljen je 14. avgusta 2015. godine. Svi kandidati Koalicije su izabrani u komisiju. Za raspodelu je po konkursu bilo opredeljeno 1.600.000 dinara, koliko je i raspodeljeno. Na konkurs su prijavljena dva projekta i oba su sufinansirana. U 2016. konkurs je raspisan 14. marta 2016. godine. Konkurs je bio u skladu sa propisima, zbog čega je Koalicija protestovala. Konkurs je u toku.



JAGODINA – Nije raspisan konkurs za 2015. godinu. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali odgovora nije bilo. U 2016. konkurs je raspisan 3. februara 2016. godine i nije bio u skladu sa propisima, jer je pravo učešća bilo ograničeno samo na medije koji su raspolagali tehničkim i kadrovskim kapacitetima na teritoriji Grada Jagodina. Koalicija je uputila primedbe na konkurs i one su uvažene, pa su predloženi kandidati za komisiju. U komisiju su, međutim, izabrani Dušan Aničić, predsednik Kluba novinara Pomoravlja, Dragan Marković, član dopisništva RTS-a u Jagodini i član Udruženja sportskih novinara, kao i Stanimir Stanković, novinar i član Kluba novinara Pomoravlja. Na konkursu je bilo opredeljeno 7.200.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Prestiglo je 11 prijava, od čega su tri projekta sufinansirana. Najviši iznos – 4.000.000 dinara, dobio je RTV Kopernikus Jagodina, za projekat “Jagodina i Pomoravlje iz dana u dan“, a najniži – 1.000.000 takođe RTV Kopernikus, za projekat “Na jagodinskim talasima“. NUNS, NDNV, ANEM i Lokal pres javno su reagovali na Rešenje o raspodeli sredstava navodeći da je sva sredstva dobio jedan izdavač i to nedavno privatizovano JP “Novi put“, koji se nakon privatizacije zove RTV Kopernikus Jagodina, kao i da je paušalno obrazloženo za odbijanje ostalih projekata. Takođe, udruženja su navela da je Grad izdvojio mnogo manje novca nego prošle godine kada je sa oko 50.000.000 dinara direktno finansirao tada JP “Novi put“. Primedbe ovih udruženja Grad nije uvažio.

PARAĆIN – Prvi konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda. Drugi konkurs raspisan je 18. septembra 2015. godine, a predviđena sredstva za raspodelu iznosila su 1.000.000 dinara. Konkurs je promakao Koaliciji koja zato nije kandidovala članove komisije, a naknadno je uočeno i da konkurs nije bio zakonski ispravan. Nepoznat je sastav konkursne komisije, jer Rešenje o imenovanju nije objavljeno na sajtu Opštine. U 2016, konkurs je raspisan 10. februara 2016. godine. Objavljen je na sajtu lokalne samouprave i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija Opštini uputila primedbe. Između ostalog, pravo učešća je bilo ograničeno samo na medije koji su raspolagali tehničkim i kadrovskim kapacitetima na teritoriji Opštine. Primedbe su uvažene i Koalicija je predložila članove komisije. Na sajtu lokalne samouprave nije objavljeno Rešenje o imenovanju Komisije, niti Rešenje o raspodeli sredstava. Ukupan predviđen novac za raspodelu iznosi 8.000.000 dinara.

REKOVAC – Konkurs za 2015. raspisan je 19. oktobra 2015. godine. Ukupno je, po ovom konkursu, za raspodelu bilo predviđeno 500.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, ali Koalicija nije na vreme bila obavještena o konkursu, pa nije ni reagovala na nepravilnosti. Jedini prijavljeni projekat komisija je odobrila i dodelila Kanalu M iz Paraćina – 455.000 dinara. Prema saznanjima Koalicije, konkursna procedura je loše sprovedena (netransparentan konkurs, pogrešni obrasci...). Konkurs za 2016. raspisan je 4. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je kandidovala članove za komisiju za ocenjivanje projekata, ali nijedan nije izabran.

Ukupno predviđena sredstva za raspodelu iznosila su 2.000.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 11 projekata, a odobreno je njih pet. Najviši dodeljeni iznos odobren je RTV Kanalu M iz Paraćina – 1.400.000 dinara. Koalicija je Rešenje dobila od jednog od učesnika konkursa. Od službenika Opštine dobili smo objašnjenje da ono još uvek nije konačno, već je samo dostavljeno učesnicima na uvid, “kako bi mogli da iskoriste rok za žalbu”. “Kragujevačke novine” uputile su žalbu pošto Rešenje o raspodeli sredstava nije obrazloženo.

SVILAJNAC – Konkurs za 2015. raspisan je 6. marta 2015. godine. Bio je u skladu sa propisima. Koalicija je predložila kandidate, od kojih je u komisiju izabran jedan. Predviđeno je da se za sufinansiranje medijskih projekata na ovom konkursu izdvoji 3.000.000 dinara. Na predlog komisije sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo pet projekata, od čega je komisija odobrila tri.

ĆUPRIJA – Konkurs za 2015. raspisan je 15. jula 2015. godine i objavljen je na sajtu lokalne samouprave, ali nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija nije uputila primedbe, jer nije na vreme saznala za konkurs, niti je dobila informacije od organa vlasti da je konkurs raspisan. Namijenjeno za raspodelu po konkursu bilo je 5.000.000 dinara i na predlog komisije učesnicima konkursa raspodeljen je sav novac. Ukupno je bilo prijavljeno osam projekata, od čega su odobrena dva. Jedan učesnik dobio je 4.505.000 dinara – “Pomoravski glasnik” iz Niša. Sporno je to što je skoro ceo iznos dobila televizija koja tada još nije počela da emituje program, a osnovana je mesec dana pre raspisivanja konkursa. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 25. januara 2016. godine. Ni ovogodišnji konkurs opštine Ćuprija nije bio u skladu sa propisima. Naime, sporno je to što pravo učešća na konkursu imaju izdavači medija i pravna lica, odnosno preduzetnici, koji se bave proizvodnjom medijskih sadržaja, a koji prilože dokaz o postojanju tehničko-kadrovskog kapaciteta za realizaciju ovog projekta na teritoriji Opštine Ćuprija. Koalicija je opštini uputila primedbe i one su uvažene, pa su nakon toga kandidovani članovi u komisiju, od kojih nijedan nije izabran. U komisiju su izabrani Mile Lazarević – predlog Kluba novinara Pomoravlja, Olja Stojanović – predlog Kluba novinara Pomoravlja, Saša Kokalj – medijski radnik. Ukupna predviđena sredstva za raspodelu iznosila su 12.000.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 13 predloga projekata od čega je odobreno osam. Najviši iznos – 8.000.000 dinara, dodeljen je za projekat “Ćuprija iz svih uglova”, ponovo “Pomoravskom glasniku” iz Niša.

BORSKI OKRUG

BOR – U 2015. godini opština Bor raspisala je dva konkursa. Prvi konkurs je raspisan 21. jula 2015. i objavljen je na sajtu opštine, kao i u listu “Timočki oglasi”. Nije bio u skladu sa propisima, jer su direktni prenos sednica lokalne Skupštine bili jedan od uslova za konkurisanje. Koalicija je reagovala, ali primedba nije uvažena,

zbog čega nisu predloženi kandidati za članove komisije. Na konkursu je za raspodelu predviđen 21.300.000 dinara. Nakon donošenja Rešenja o raspodeli sredstava, konkurs je poništen, a zvanično je kao razlog navedeno reagovanje Koalicije. Novi konkurs raspisan je 1. septembra 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom.

Koalicija je imala članove komisije, a od ukupno 17 prijavljenih medijskih projekata odobreno je 12. Od sredstava predviđenih konkursom – 21.300.000 dinara, pojedinačno najveći dodeljeni iznos je bio 15.058.050, dodeljen je JP Štampa, radio i film Bor. U 2016. godini konkurs do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

KLADOVO – Konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 1. februara 2016. godine i objavljen je na sajtu lokalne samouprave. Konkurs nije bio u skladu sa propisima, pa je Koalicija uputila primedbe koje su uvažene. Koalicija je imala članove komisije kojima je Opština obezbedila prenoćište, hranu i putne troškove. Ukupno predviđen novac na konkursu – 4.919.360 dinara raspodeljen je u celosti. Na konkurs je prispelo 13 predloga projekata od čega je odobreno pet. Najveći iznos – 3.200.000 dinara dodeljen je RTV Kladovo.

MAJDANPEK – Nije raspisan konkurs za 2015, pa je Koalicija uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 8. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je kandidovala članove komisije, i oni su izabrani, ali rešenje o raspodeli sredstava još uvek nije objavljeno. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznose 3.384.000 dinara.

NEGOTIN – Konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. U 2016, konkurs je raspisan 2. februara 2016. godine. Bio je u skladu sa propisima. Koalicija je imala članove komisije. Do 1. aprila nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava.

ZAJEČARSKI OKRUG

BOLJEVAC – Konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 5. januara 2016. godine. Konkurs je bio u skladu sa propisima i Koalicija je imala



članove komisije. Ukupno predviđena sredstva za raspodelu iznosila su 2.965.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Na konkurs su pristigla 22 predloga projekata, a odobreno je devet.

ZAJEČAR – Konkurs za 2015. godinu raspisan je pre posmatranog perioda, a konkurs za 2016. godinu još uvek nije raspisan.

KNJAŽEVAC – Konkurs za 2015. godinu raspisan je pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 11. januara 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je predložila članove komisije, ali nijedan nije izabran. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznosila su 11.400.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 28 predloga projekata, a odobreno je njih 18.

SOKOBANJA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 26. februara 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija imala članove komisije. Za raspodelu je bilo namenjeno 5.000.000 dinara. Sve je raspodeljeno, na predlog komisije. Na konkurs je pristiglo 11 projekata, od čega je odobreno pet. Najveći dodeljeni iznos po projektu bio je 3.679.850 dinara – dodeljen je RTV Sokobanja. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 20. februara 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a za članove komisije su izabrana dva kandidata Koalicije. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznose 5.000.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava, konkurs je u toku.

ZLATIBORSKI OKRUG

ARILJE – Konkurs za 2015. raspisan je 9. apila 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija predložila kandidate. Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno na sajtu, a na dopis Koalicije Opštini da dostavi Rešenje, Opština se oglušila. Za raspodelu je bilo namenjeno 1.500.000 dinara koji su na predlog komisije raspodeljeni. Od četiri pristigla projekta, odobrena su tri. Najveći dodeljeni iznos je 1.000.000 dinara i on je dodeljen “Klik komercu” d.o.o. Arilje, a najniži 250.000 dinara “Benim mjuzikl”, Arilje.

Nepoznat je sastav i način izbora članova stručne komisije, broj projekata prijavljenih na konkurs, naziv i sadržaj projekata.

BAJINA BAŠTA – Konkurs nije raspisan ni 2015. godine, ni do 1. apila 2016. godine.

KOSJERIĆ – Prvi konkurs u 2015. raspisan je 20. jula 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a takođe je objavljen na sajtu lokalne samouprave.



Koalicija nije na vreme saznala za konkurs, niti je dobila informaciju od organa vlasti o njemu, pa nije predložila kandidate za članove komisije za ocenjivanje projekata. Bilo je predviđeno da se na konkursu raspodeli 500.000 dinara. Rešenje o raspodeli sredstava ni danas nije objavljeno. Drugi konkurs u 2015. raspisan je 27. oktobra 2015. godine na iznos od 100.000 dinara, ali nije sproveden iz nepoznatih razloga.

NOVA VAROŠ – Konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Predsednik Opštine preinačio je predlog komisije za raspodelu sredstava, pa je Koalicija javno reagovala, ali se Opština oglušila. Konkurs za 2016. raspisan je 20. januara 2016. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Konkursom je bilo ograničeno pravo učešća na medije koji imaju sedište ili organizacionu jednicu u Novoj Varoši. Koalicija je uputila primedbe i one su uvažene, pa su predloženi i izabrani članovi komisije iz redova Koalicije. Na konkursu je bilo opredeljeno 3.000.000 dinara i sav novac je raspodeljen. Pristiglo je 20 projekata, a odobreno šest.

POŽEGA – Nije raspisan konkurs za 2015. godinu. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila. Konkurs za 2016. raspisan je 21. marta 2016. godine i bio je u skladu sa propisima, pa su predloženi članovi komisije. Ukupno predviđena sredstva za raspodelu iznose 4.000.000 dinara. Rešenje o imenovanju komisije u toku posmatranog perioda nije objavljeno, konkurs je u toku.

PRIBOJ – Konkurs je u 2015. godini raspisan i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu još uvek nije raspisan.

PRIJEPOLJE – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

SJENICA – Konkurs nije raspisan ni u 2015, ni u 2016. godini.

UŽICE – Konkurs je u 2015. godini raspisan i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 2. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Dva člana Koalicije su imenovana u Komisiju, a do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o raspodeli sredstava. Na konkursu za proizvodnju medijskih sadržaja opredeljeno je 8.000.000 dinara.

ČAJETINA – Prvi konkurs u 2015. raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Drugi konkurs za prošlu godinu raspisan je 5. oktobra 2015. na iznos od 2.000.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, ali na primedbe Koalicije Opština nije reagovala. Konkurs nije sadržavao poziv za predlaganje članova komisije, a njih je birao predsednik Opštine. U konkursu za produkcije tražilo se snimanje promotivnih video sadržaja za Opštinu. Koalicija nije kandidovala članove komisije, jer na njene primedbe nije bilo odgovora. Raspodeljeno je 1.900.000 dinara. U 2016. konkurs je raspisan 15. januara. Takođe, nije bio u skladu sa propisima, nije sadržavao poziv za predlaganje članova komisije, za čiji je izbor i ovaj put bio zadužen predsednik Opštine, a mogli su da konkurišu samo mediji koji izveštavaju o aktivnostima Opštine. Nakon ponovnog reagovanja Koalicije, opština Čajetina je uvažila primedbe

i konkurs uskladila sa propisima. Koalicija je naknadno kandidovala članove za komisiju, ali nijedan nije izabran. U komisiju su izabrani Milan V. Stamatović, predstavnik opštine Čajetina, Đorđe Mihajlović iz Udruženja turističkih novinara i Rozana Sazdić, navodno imenovana “na predlog UNS-a“. Koalicija je uputila primedbe na Rešenje o imenovanju komisije jer po Zakonu, predstavnik Opštine ne može biti član komisije, a Rozanu Sazdić UNS nije predložio. Opština je primedbe delimično uvažila i umesto Rozane Sazdić u komisiju imenovala predstavnika Koalicije. Predviđeno je i raspodeljeno 9.000.000 dinara.

MORAVIČKI OKRUG

GORNJI MILANOVAC – U 2015. godini opština nije raspisala konkurs. Konkurs za 2016. raspisan je 11. februara. Bio je u skladu sa propisima i Koalicija je predložila članove komisije, ali do 1. aprila 2016. godine nije doneto Rešenje o imenovanju komisije. Na konkursu je za raspodelu predviđeno 3.900.000 dinara.

IVANJICA – Konkurs za 2015. raspisan je 30. aprila 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija poslala kandidate za članove komisije. Izabrana su sva tri kandidata Koalicije, kao i dva člana iz lokalne samouprave – Biljana Dragičević i Zdravko Sekulić. Predviđeno je da se za medijske projekte po konkursu raspodeli 3.755.700 dinara, a raspodeljeno je 3.700.000 dinara. Na konkurs je pristiglo 17 projekata, a odobreno je šest. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je tek 9. novembra 2015, čak 165 dana od zaključenja konkursa (75 dana posle zakonom propisanog maksimalnog roka). Koalicija je 11. novembra 2015. dopisom ukazala Opštini na drastično kršenje Zakona i pozvala predsednika Opštine Milomira Zorića da povuče Rešenje i da se ceo konkursni postupak ponovi. Od Opštine nije bilo nikakvog odgovora, a Koaliciji nije poznato da li je nezakonito Rešenje sprovedeno.

LUČANI – Nije raspisan konkurs ni za 2015, ni za 2016. godinu.

ČAČAK – Raspisana su dva konkursa u toku 2015. godine. Prvi konkurs raspisan je pre posmatranog perioda, 20. februara 2015. godine, ali je sproveden u toku posmatranog perioda. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i Komisiju su činili svi predloženi kandidati Koalicije. Pristiglo je 14 projekata, a odobreno za sufinansiranje njih 10. Ukupno predviđen novac na konkursu bio je 5.000.000 dinara, od čega je raspodeljeno 3.297.368 dinara. Drugi konkurs je raspisan 15. juna 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je kandidovala članove i izabrana su sva tri predložena kandidata. Na konkursu je za raspodelu



bilo namenjeno 1.702.632. dinara preostalih sa prethodnog konkursa. Raspodeljeno je 1.700.000 dinara. Na konkurs je pristiglo je 12 projekata, a odobreno je osam. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 22. marta 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je poslala kandidate, ali Rešenje o imenovanju komisije do kraja posmatranog perioda nije objavljeno. Konkurs je u toku.

RAŠKI OKRUG

VRNJAČKA BANJA – U 2015. godini nije raspisan konkurs. Koalicija je uputila dopis u kom je lokalnu samoupravu pozvala da raspiše konkurs, ali Opština nije odgovorila. Konkurs za 2016. raspisan je 15. marta 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija predložila članove komisije. Do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije. Konkurs je u toku.

KRALJEVO – Prvi konkurs Kraljeva za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 29. januara 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je predložila članove za konkursnu komisiju i izabrani su svi predloženi kandidati. Za raspodelu je opredeljeno 15.000.000 dinara, od čega 14,5 za konkurs za sufinansiranje proizvodnje medijskih sadržaja i 500.000 dinara za pojedinačna davanja. Raspodeljena su sva sredstva, na predlog komisije. Pristiglo je 14 projekata, a odobreno je 10. Najviši dodeljeni iznos po projektu bio je 4.300.000 dinara, koji je dobila Kraljevačka televizija za projekat “Televizijska emisija Naša priča“. Drugi konkurs za prošlu godinu raspisan je 9. novembra 2015. na iznos od 4.750.000 dinara, ali je poništen na nezakonit način. Konkurs je bio ispravan, Koalicija je imala dva od tri člana komisije koja je predložila projekte za sufinansiranje. Međutim, Gradsko veće je taj predlog odbacilo i poništilo konkurs, iako zvanična odluka o tome nije objavljena. Od komisije je traženo da naknadno pogleda i projekte koji su prvobitno eliminisani, jer nisu na vreme opravdali sredstva za sufinansiranje odobrena po prethodnom, prvom konkursu u 2015. godini. Komisija je to odbila, jer bi time prekršila propise. Grad Kraljevo je u prethodnoj godini novac tri puta dodelio medijima direktnim davanjima. Prvo direktno finansiranje u iznosu od 300.000 dinara Grad je uputio 28. jula 2015. godine i to preduzeću “Mix media” d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, a istog datuma bilo je drugo i treće davanje u iznosu od po 100.000 dinara Ortačkom društvu za iznajmljivanje i distribuciju filmova “IBM Marković Milorad i drugi“ iz Kraljeva i Preduzeću za izdavačku delatnost, radio i televiziju “Melos DOO“ iz Kraljeva. Konkurs za 2016. godinu objavljen je 17. februara 2016. godine i bio je u skladu



sa propisima, a Koalicija je predložila kandidate, od kojih nijedan nije izabran. Na konkursu je za sufinansiranje medijskih projekata izdvojeno 14.250.000 dinara. Rešenje o imenovanju komisije doneto je 1. aprila 2016. godine i iz njega se videlo da je u komisiju izabran Đorđe Mihajlović – Udruženje turističkih novinara i pisaca u turizmu Srbije, Stojan Petković – Udruženje sportskih novinara Srbije i Anđelka Milošević – medijski stručnjak. Konkurs je u toku.

NOVI PAZAR – Konkurs za prošlu godinu raspisan je 16. novembra 2015. i objavljen je na sajtu Grada, kao i u dnevnom listu “Danas“. Konkurs nije bio ispravan (traženo je da učesnici dostave dokaze o ostvarivanju javnog interesa), ali je ispravljen posle upozorenja Koalicije. Predstavnik UNS-a je bio član komisije, koja je od ukupno devet projekata odobrila sedam. Najveći dodeljeni iznos bio je 151.639.200 dinara (mesečno po 4.212.200 dinara za tri godine), koja je dobila RTV Novi Pazar za trogodišnji projekat “Do aktivnog i informisanog građanina Novog Pazara – javnim informisanjem i ostvarivanjem javnog interesa u medijima“. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

RAŠKA – Konkurs za prošlu godinu raspisan je 30. oktobra 2015. na iznos od 2.534.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, pa je Koalicija uputila prigovor (konkurs je bio namenjen samo elektronskim medijima, tema konkursa bila je izveštavanje o radu organa lokalne samouprave, a kao kriterijum za ocenjivanje navedena pređašnja saradnja sa Opštinom). Opština nije ispravila konkurs, pa Koalicija nije kandidovala članove komisija. Ukupan iznos komisija je raspodelila na dva prijavljena projekta. Raška je za 2016. raspisala konkurs 25. decembra 2015. na iznos od 10.000.000 dinara. Sadržao je iste nepravilnosti koje je imao prethodni konkurs, međutim, ovog puta, lokalna samouprava je na prigovor Koalicije ispravila konkurs. Koalicija je imala članove komisije i sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo 11 projekata od čega je odobreno osam. Najviše novca – 5.453.682 dobila je TV Kopernikus.

TUTIN – Konkurs za prošlu godinu raspisan je 16. oktobra 2015. na iznos od 2.000.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, pa je Koalicija predložila članove komisije, ali niko od njih nije izabran. U komisiju su Rešenjem o imenovanju komisije od 30. oktobra 2015. godine imenovani Muhedin Fijuljanin, Nazim Ličina i Nedžad Smailagić (nepoznato na čiji predlog su ovi kandidati predloženi). Na predlog komisije, Rešenjem o raspodeli sredstava od 9. novembra 2015. godine, prihvaćena su oba projekta koja su konkurisala, tako što je najveći deo novca (1.742.000) po mišljenju četiri organizacije iz Koalicije (NUNS, NDNV, ANEM, LP) nezakonito dodeljen TV Tutin, jednom od nekoliko medija koji uopšte nije ušao u proces privatizacije. Mišljenje UNS-a je bilo da je TV Tutin imao pravo da dobije sredstva po ovom konkursu, s obzirom na to da ova televizija od 30. juna 2015. godine nije dobijala novac iz budžeta i nije koristila javna sredstva, a trpela je štetu zbog propusta državnih organa, nije smela biti lišena prava na projektno sufinansiranje,

koje garantuje Zakon. Konkurs za 2016. raspisan je 10. marta 2016. godine i objavljen je na sajtu lokalne samouprave, kao i u dnevnom listu "Danas". Konkurs je bio u skladu sa Zakonom, pa je Koalicija predložila kandidate za članove komisije. Ukupno predviđena sredstva za raspodelu iznose 7.000.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije, kao ni Rešenje o raspodeli sredstava. Konkurs je u toku.

RASINSKI OKRUG

ALEKSANDROVAC – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 23. marta 2015. godine, a sproveden u toku posmatranog perioda. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer su uslovi na konkursu predviđali da se izveštava o radu organa Opštine i manifestacijama koje Opština organizuje. Takođe, tražena je potvrda Narodne banke Srbije da podnosioci projekta nisu bili u blokadi. Koalicija je reagovala, ali konkurs nije usklađen sa propisima, pa nisu predloženi kandidati za članove komisije. Nepoznato je na čiji predlog su oni na kraju izabrani. Za konkurs je predviđeno 1.204.600 dinara, od čega nije raspodeljeno 304.600 dinara. Prijavljeno je šest projekata, a odobrena su četiri. Nakon toga, Skupština opštine je u avgustu donela Odluku o poveravanju emitovanja "Župske hronike" RTV Kruševac. "Župsku hroniku" pripremaju zaposleni u informativnoj službi Opštine. UNS je reagovao i istakao da nije u skladu sa medijskim zakonima da medijski sadržaj proizvodi lokalna samouprava, ali primedbe nisu uvažene. Konkurs za 2016. raspisan je 9. februara 2016. godine. Objavljen je na sajtu Opštine, ali ponovo nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i sadržavao je iste nepravilnosti kao i prošlogodišnji. Takođe, kao i prethodne godine, Koalicija je reagovala na nepravilnosti, ali Opština ih nije otklonila. Koalicija stoga nije predložila kandidate za članove komisije u ovoj Opštini. Izabrani članovi komisije su Petković Stojan – Udruženje sportskih novinara Srbije, Branislav Lačnjevac – stručni radnik u službi javnog informisanja i Aleksandar Đorđević – diplomirani pravnik. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava. Na konkursu je ukupno opredeljeno 2.850.000 dinara.

BRUS – Nije raspisan konkurs za 2015. godinu. U 2016. konkurs je raspisan 18. februara 2016. godine i objavljen je na sajtu lokalne samouprave i u dnevnom listu "Politika". Konkurs je bio u skladu sa propisima, pa je Koalicija kandidovala članove za komisiju. Do kraja posmatranog perioda nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije. Konkurs je u toku, a za medijske projekte je ove godine izdvojeno 2.000.000 dinara.



VARVARIN – Konkurs za 2015. raspisan je 2. oktobra 2015. na iznos od 300.000 dinara. Konkurs bio ispravan i sva tri kandidata Koalicije su imenovana u komisiju. Komisija je odobrila dva od pet prijavljenih projekata. Konkurs za 2016. raspisan je 8. januara 2016. godine na iznos od 1.300.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, a Rešenjem o imenovanju komisije svi kandidati Koalicije su izabrani. Raspodeljen je sav novac predviđen konkursom. Na konkurs je pristiglo šest, a odobreno je četiri projekta.

KRUŠEVAC – Prvi konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Drugi konkurs za prošlu godinu raspisan je 16. oktobra 2015. na iznos od 2.600.000 dinara. Konkurs je bio ispravan i Koalicija je imala dva člana komisije. Od sedam prijavljenih projekata komisija je odobrila četiri, s tim što je najveći dodeljeni iznos bio 2.100.000 (dodeljen RTV Kruševac). Konkurs Grada Kruševca za 2016. godinu raspisan je 4. marta 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je kandidovala članove za komisiju, od kojih je odabran jedan. Konkurs je u toku.

TRSTENIK – Konkurs nije raspisan ni za 2015, ni za 2016. godinu.

ĆIĆEVAC – Prvi konkurs za 2015. godinu raspisan je 22. juna 2015. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. U uslovima konkursa bio je naveden “minimum informisanja“, sa tačno određenom vrstom i brojem emisija koje se mogu sufinansirati. Koalicija nije kandidovala članove komisije i ostalo je nejasno na čiji su predlog imenovani izabrani članovi komisije. Konkurs u Ćićevcu bio je netransparentan, a Koalicija je dokumente dobila naknadno. Za raspodelu je iz budžeta bilo predviđeno 1.000.000 dinara, od čega je nakon raspodele ostalo neraspoređeno 520.000 dinara. Na konkurs su prijavljena dva projekta i oba su dobila novac. Drugi konkurs za prošlu godinu raspisan je 13. novembra 2015. na iznos od 145.000 dinara. Zbog neusklađenosti sa Zakonom, Koalicija je uputila primedbe koje su prihvaćene, pa je konkurs ispravljen. I ovoga puta nijedan član Koalicije nije izabran u komisiju. Komisija je odobrila dva pristigla projekta. U 2016. godini Ćićevac je konkurs raspisao 22. januara 2016. godine i on je bio u skladu sa Zakonom. Koalicija je predložila članove komisije, ali po treći put nijedan predlog nije usvojen. Rešenje o raspodeli sredstava doneto je istog dana kada i Rešenje o imenovanju komisije, što se desilo i u prethodnom slučaju. Na konkursu je opredeljeno 1.500.000 dinara i sve je raspodeljeno. Odobreno je šest od isto toliko pristiglih projekata.



ALEKSINAC – Konkurs je raspisan 9. jula 2015. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je

predložila kandidate za članove komisije za ocenjivanje projekata i u nju su izabrani svi predloženi kandidati. Za raspodelu je bilo predviđeno 500.000 dinara, od čega je, na predlog komisije raspodeljen sav novac. Prijavljeno je pet projekata i svi su dobili novac. Konkurs za 2016. raspisan je 8. marta 2016. godine ali nije bio u skladu sa propisima. Naime, na konkursu nije, po novom Pravilniku Ministarstva kulture i informisanja, označen najniži i najviši iznos koji se može odobriti po projektu, obrasci za prijavu na konkurs su zastareli, a kriterijumi za ocenjivanje projekata su takođe navedeni iz prethodnog Pravilnika. Konkurs je ponišen 25. marta, a novi još uvek nije raspisan.

GADŽIN HAN – Konkurs nije raspisan ni u 2015. godini, ni do 1. aprila 2016. godine.

DOLJEVAC – Konkurs za 2015. godinu je raspisan i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. godinu do 1. aprila ove godine još uvek nije raspisan.

MEROŠINA – Konkurs za 2015. godinu ova opština nije raspisivala. Konkurs za 2016. raspisan je 14. januara 2016. na iznos od 1.100.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan, pa je Koalicija uputila prigovor (sporne odredbe bile su da na konkursu mogu učestvovati samo mediji koji prilože dokaz o postojanju tehničko-kadrovskog kapaciteta za realizaciju projekta na teritoriji Opštine Merošina). Primedbe su usvojene i konkurs je ispravljen, a Koalicija je imala dva člana komisije. Odobreno je osam od 14 pristiglih projekata.

RAŽANJ – Konkurs je prošle godine raspisan 15. juna i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, a isto tako nije bio objavljen ni na sajtu Opštine. U konkursu je bio naveden “minimum sadržaja koji mora biti emitovan“ (tačno trajanje, broj i vrsta TV emisija). Koalicija nije na vreme saznala za konkurs, niti je dobila informaciju od organa vlasti, tako da nije reagovala, niti je kandidovala članove komisije. Jedan član komisije izabran je na predlog Kluba novinara Pomoravlja, dok je za druga dva člana nejasno na čiji predlog su imenovana u komisiju. Za raspodelu je po konkursu bilo predviđeno 200.000 dinara i na predlog komisije sve je raspodeljeno. Pristiglo je pet projekata, od čega je komisija za sufinansiranje predložila tri. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

SVRLJIG – Konkurs za 2015. godinu raspisan je i sproveden pre posmatranog perioda. Konkurs za 2016. raspisan je 6. januara 2016. na iznos od 9.500.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, a Koalicija je imala dva člana komisije. Raspodeljen je sav novac, na predlog komisije. Od ukupno 26 pristiglih projekata odobreno je 12.

NIŠ – Konkurs je za 2015. raspisan je 16. aprila 2015. godine i tekst je bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je kandidovala tri člana, od kojih je u komisiju izabran Goran Vladković iz ANEM-a. Drugi član komisije imenovan je na predlog Društva novinara Niša – Biljana Ljubislavljević, a za trećeg člana – Dušana Stojanovića nejasno je na čiji predlog je izabran. Koalicija je uputila dopis Gradu

Nišu da imenuje pet članova komisije, zbog visine opredeljenih sredstava, kao i pretpostavke da će na konkurs stići veliki broj projekata, ali molba Koalicije nije uvažena. Ukupno je za raspodelu bilo namenjeno 57.235.000 dinara, a neraspoređeno je ostalo 6.106.800 dinara. Pristigao je 31 projekat, od čega je odobreno 16. Najviša dodeljena suma po projektu je 14.850.000 dinara – “Narodnim novinama” iz Niša za projekat “Moj grad – moj dom”. Drugi konkurs u 2015. objavljen je 14. oktobra te godine. Raspisan je za sufinansiranje projekata unapređivanja profesionalnih i etičkih standarda u oblasti javnog informisanja na teritoriji Niša. Tekst konkursa je bio ispravan, a Koalicija je kandidovala članove komisije, od kojih su izabrana dva. Od dva pristigla projekta komisija je odobrila jedan kome je dodeljeno 477.500 dinara od ukupno opredeljenih 480.000 dinara. Novac je dodeljen “Media i reform centru” Niš za projekat “Unapređivanje profesionalnih i etičkih standarda kroz razvoj mehanizama za utvrđivanje i ostvarivanje javnog interesa”. Zanimljivo je da je u periodu oktobar – decembar 2015. gradska uprava bez konkursa odobrila tri pojedinačna novčana davanja medijskim projektima u ukupnom iznosu od 988.000 dinara. Grad Niš je za medije u 2015. godini izdvajao novac i putem direktnih davanja. Naime, ovaj Grad je pet puta novac medijima dodeljivao na ovaj način. Konkurs za 2016. raspisan je 8. februara 2016. godine i bio je u skladu sa propisima, a takođe je bio objavljen na sajtu Grada. Koalicija je kandidovala članove komisije, a u nju je izabran jedan, Petar Jeremić iz UNS-a. Izabrani kandidat Koalicije napustio je komisiju zbog neprihvatanja ostalih članova Komisije da se dozvoli prisustvo predstavnicima Lokalnog antikorupcijskog foruma iz Niša (LAF), kao posmatračima. Ostavka je prihvaćena, a umesto njega izabrana je Maja Raković iz RAB-a. U međuvremenu, svi iz konkursne komisije podneli su ostavku.

NIŠ – Gradska opština PANTELEJ – Konkurs za 2015. raspisan je 30. aprila 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je kandidovala tri člana, od kojih je izabran jedan. Za raspodelu po konkursu bilo je predviđeno 1.600.000 dinara, a dodeljeno je 1.468.000 dinara. Na konkurs je prijavljeno 18 projekata, a komisija je predložila sufinansiranje za njih 16. Konkurs za 2016. raspisan je 21. decembra 2015. na iznos od 1.900.000 dinara. Koalicija je tražila da se iz konkursa izostavi potencijalno diskriminišući zahtev da podnosioci projekata prilože dokaz o postojanju tehničko kadrovskog kapaciteta za realizaciju projekta na teritoriji Opštine Pantelej. Opština je prihvatila primedbu i ispravila konkurs i nakon toga Koalicija je predložila članove od kojih je prihvaćen jedan. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava.

NIŠ – Gradska opština MEDIJANA – Nije raspisan konkurs za 2015. godinu. Konkurs za 2016. raspisan je 5. februara 2016. godine. Konkurs nije bio u skladu sa propisima i bio je potencijalno diskriminatoran, jer je tražena tehničko-kadrovska opremljenost na teritoriji gradske opštine. Koalicija je reagovala i nepravilnosti su

otklonjene, pa su predloženi članovi komisije, od kojih je izabran jedan. Na konkursu je za raspodelu odvojeno 1.600.000 dinara. Konkurs je u toku.

NIŠ – Gradska opština PALILULA – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini.

NIŠ – Gradska opština CRVENI KRST – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini.

NIŠ – Gradska opština NIŠKA BANJA – Nije raspisan konkurs ni u 2015, ni u 2016. godini.

TOPLIČKI OKRUG

BLACE – Konkurs za 2015. raspisan je 25. juna 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je kandidovala tri člana komisije, od kojih je izabrano dvoje. Prethodno je Koalicija reagovala na Rešenje o imenovanju pošto je za jednog od članova izabrana osoba zaposlena u opštinskoj upravi. Primedba je uvažena. Ukupno je za raspodelu bilo predviđeno 1.300.000 dinara i na predlog komisije sve je raspodeljeno. Na konkurs je pristiglo 13 projekata, a odobrena su četiri. Konkurs za 2016. do 1. aprila 2016. godine nije raspisan.

ŽITORAĐA – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan. U 2016. godini, ova opština raspisala je dva konkursa. Prvi je raspisan 26. marta 2016. i nije bio u skladu sa propisima, jer se odnosio samo na radio-stanice, nije naveden najmanji i najveći iznos sredstava koja se odobravaju po projektu, a poseban kriterijum za ocenjivanje projekatabila je prethodna saradnja sa Opštinom Žitorađa. Koalicija je uputila primedbe na konkurs, međutim, one nisu uvažene. Koalicija zato nije kandidovala članove za komisiju. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava, konkurs je u toku. Drugi je raspisan van posmatranog perioda.

KURŠUMLIJA – Konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 20. marta 2015. godine, a sproveden je tokom posmatranog perioda i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je predložila članove, od kojih su u komisiju izabrana sva tri. Ukupno je za projektno sufinansiranje medijskih sadržaja na konkursu bilo namenjeno 1.750.000 dinara. Neraspodeljeno je ostalo 200.000 dinara. Pristiglo je 13 predloga projekata, a odobreno je pet. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

PROKUPLJE – Konkurs za 2015. raspisan je 5. juna 2015 i nije bio u skladu sa propisima. U konkursu je bilo navedeno da projekat treba da bude namenjen



informisanju o radu lokalne samouprave, dok je u kriterijumima za ocenjivanje kao prednost navedena dosadašnja saradnja sa lokalnom samoupravom. Primedbe Koalicije su odbijene tumačenjem pravnog tima Opštine koji je ocenio da je konkurs u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je reagovala i na naknadno Rešenje o izboru komisije, jer je jedan od članova bila šefica opštinske PR službe. Rešenje o imenovanju je poništeno i izabrana je nova komisija. Koalicija nije predlagala članove, jer konkurs nije u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Rešenje o imenovanju komisije objavljeno je na sajtu, a članovi komisije izabrani su na predlog Društva novinara Niša, RAB-a Srbija i na predlog predsednika Opštine. Ukupno je za sufinansiranje medijskih sadržaja bilo namenjeno 2.950.000 dinara i, na predlog komisije, sve je raspodeljeno. Na konkurs je pristiglo 12 projekata, od kojih je komisija predložila osam za sufinansiranje. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

PIROTSKI OKRUG

BABUŠNICA – Konkurs je raspisan pre posmatranog perioda, 14. marta 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda i bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je predložila dva člana komisije, ali nijedan nije izabran. Jedan od izabranih članova bio je na predlog RAB Srbija, a nejasno je ko je predložio ostale. Na konkursu je za dodelu bilo opredeljeno 1.100.000 dinara i na predlog komisije, celokupan iznos je raspodeljen. Pristiglo je ukupno 10 projekata, i svi su sufinansirani. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

BELA PALANKA – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan, a za 2016. do 1. aprila ove godine takođe nije raspisan.

DIMITROVGRAD – Konkurs za prošlu godinu raspisan je 24. decembra 2015. na iznos od 1.200.000 dinara. Konkurs nije bio ispravan (brojne nepravilnosti, konkurs je izgledao kao javna nabavka), pa je Koalicija zahtevala izmene što je Opština prihvatila. Koalicija je za članove komisije predložila tri kandidata, od kojih su dva izabrana. U komisiju su imenovani Nikola Lazić, Zorica Milev i Vita Ćirić, medijski stručnjak. Sav predviđen novac je raspodeljen, a na konkurs je pristigao jedan projekat koji je odobren. Novac je dobila RTV Caribrod. Opština Dimitrovgrad 15. januara 2016. raspisala je konkurs za 2016. godinu na iznos od 16.200.000 dinara. Konkurs je bio u skladu sa propisima i objavljen je na sajtu lokalne samouprave. U ime Koalicije predstavnik UNS-a je bio u komisiji. Raspodeljen je, na predlog



komisije, sav predviđen novac. RTV Caribrod dobio je 10.600.000 dinara, što je najveći dodeljen iznos.

PIROT – Raspisana su dva konkursa u toku 2015. godine. Prvi je sproveden pre posmatranog perioda. Drugi je raspisan 5. juna 2015. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je za komisiju predložila tri kandidata, od kojih je izabran jedan. Za raspodelu je po konkursu bilo predviđeno 9.500.000 dinara, a neraspodeljeno je ostalo 5.000 dinara. Pristiglo je 16 projekata, od kojih je odobreno sedam. Najviši dodeljeni iznos po projektu bio je 3.442.460 dinara – dodeljeno TV Piroto. Konkurs za 2016. raspisan je 5. januara 2016. godine na iznos od 11.000.000 dinara i bio je ispravan, a Koalicija je za članove konkursne komisije predložila tri predstavnika, od koji je jedan izabran. Ukupno je raspodeljeno 10.921.896 dinara. Odobreno je 11 od 22 pristigla predloga projekata. Najviši iznos dodeljen je TV Piroto – 3.923.096.

JABLANIČKI OKRUG

BOJNIK – Nije raspisan konkurs za 2015. U 2016. godini konkurs je raspisan 1. marta 2016. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je predložila članove komisije. Na konkursu je za sufinansiranje medijskih sadržaja opredeljeno 300.000 dinara. Do kraja posmatranog perioda nije doneto Rešenje o imenovanju komisije, konkurs je u toku.

VLASOTINCE – Konkurs za 2015 raspisan je pre posmatranog perioda, 23. marta 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija nije predložila članove komisije, jer nije na vreme saznala za konkurs, niti je dobila informaciju od organa vlasti. Nejasno je na čiji predlog su izabrani članovi komisije – Tomislav Stefanović, Goran Krasić i Vlastimir Stamenković. Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno na sajtu lokalne samouprave. Ukupno je, po konkursu, za raspodelu bilo predviđeno 2.000.000 dinara, od čega 1.800.000 za konkurs za projektno sufinansiranje medijskog sadržaja, a 200.000 dinara za organizaciju stručnih i naučnih skupova i unapređenje etičkih standarda. Na predlog komisije, sav novac je raspodeljen. Na konkurs je pristiglo sedam prijava za sufinansiranje medijskog sadržaja i jedna za organizaciju skupova i unapređenje etičkih standarda. Svi projekti su odobreni. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 19. februara 2016. godine i nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Naime, sadržao je nejasan i sporan kriterijum – “procenat obezbeđivanja prijema medijskog sadržaja za stanovnike Opštine Vlasotince (minimum 70% pokrivenosti teritorije Opštine Vlasotince...)“. Koalicija je uputila primedbe, ali one nisu uvažene, zbog čega nisu



predloženi članove komisije. Ukupno predviđena sredstva po konkursu iznose 2.000.000 dinara i raspodeljena su u celosti. Odobreno je sedam od 10 pristiglih projekata.

LEBANE – Konkurs za 2015. objavljen je 30. juna 2015. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, ali nije bio objavljen na sajtu Opštine. Koalicija nije na vreme saznala za konkurs, niti je dobila informaciju od organa vlasti, pa nije slala kandidate za komisiju. Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno na sajtu. Za raspodelu je bilo predviđeno 1.000.000 dinara i na sajtu Opštine nema podataka o raspodeli sredstava. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

LESKOVAC – Konkurs za 2015. Raspisan je 9. juna 2015. godine i bio je u skladu sa propisima. Koalicija je predložila tri kandidata, od kojih su u komisiju izabrana dva. Za raspodelu je bilo predviđeno 10.000.000 dinara, a na predlog komisije neraspodeljeno je ostalo 26.878 dinara. Na konkurs je pristiglo ukupno 14 projekata, a odobreno je 10. Konkurs za 2016. raspisan je 5. februara 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je predložila tri člana komisije, a izabran je jedan. Do 1. aprila nije doneto Rešenje o raspodeli sredstava.

MEDVEĐA – Konkurs za 2015. godinu nije raspisan. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 15. januara 2016. godine. Konkurs je bio u skladu sa propisima i Koalicija je kandidovala članove komisije. Konkurs je u toku.

CRNA TRAVA – Nisu raspisani konkursi za 2015. i 2016. godinu.

PČINJSKI OKRUG

BOSILEGRAD – Nisu raspisani konkursi ni za 2015, ni za 2016. godinu.

BUJANOVAC – Prvi konkurs za 2015. raspisan je pre posmatranog perioda, 31. marta 2015. godine, a sproveden je u toku posmatranog perioda. Nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, jer je u konkursu bilo ograničeno pravo učešća samo na medije čije je sedište u Bujanovcu. Koalicija je reagovala, ali primedbe nisu uvažene, pa zbog toga nisu poslali predlozi kandidata za članove komisije za ocenjivanje projekata. Nejasno je na čiji

predlog su oni uopšte izabrani. Za raspodelu je bilo namenjeno 2.375.000 dinara, a neraspodeljeno je, na predlog komisije, ostalo 275.000 dinara. Na konkurs je pristiglo 14, a odobreno je 10 projekata. Drugi konkurs za 2015. raspisan je 30. oktobra 2015. godine na iznos od 2.400.000 dinara. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i Koalicija je lokalnoj samoupravi uputila primedbe na diskriminatorne



odredbe konkursa (pravo konkurisanja imali su samo mediji sa sedištem na teritoriji Opštine), ali konkurs nije ispravljen. Koalicija zato nije predložila članove komisije i ostalo je nejasno na čiji predlog su imenovani članovi. Na konkurs je pristiglo 11 projekata, ali nisu objavljeni podaci o odobrenima. Umesto Rešenja o raspodeli, objavljena je samo Odluka Opštinskog veća da komisija nastavlja rad. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 10. marta 2016. godine. Konkurs je sadržavao iste nepravilnosti kao i prethodna dva. Koalicija je ponovo reagovala, ali ni ovaj put primedbe nisu uvažene. Koalicija zato nije kandidovala članove komisije. Konkurs je u toku.

VLADIČIN HAN – Nije raspisan konkurs za 2015, a konkurs za 2016. raspisan je 21. januara 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, pa je Koalicija kandidovala članove komisije. Ukupno predviđen novac za raspodelu iznosi 3.000.000 dinara. Na sajtu nije objavljeno Rešenje o imenovanju komisije, a Koalicija nema podatke o tome ko su članovi komisije. Ni Rešenje o raspodeli sredstava nije objavljeno na sajtu. Prema podacima Koalicije, sredstva su dodeljena, ali to nije zvanično potvrđeno.

VRANJE – Konkurs za 2015. raspisan je 18. septembra 2015. na iznos od 12.350.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, a Koalicija je imala dva od tri člana komisije. Komisija je raspodelila sva predviđena sredstva. Od ukupno prijavljenih 19 projekata odobreno je 15. Najviši odobreni iznos – 5.613.919 dinara dodeljen je RTV Vranje. Konkurs za 2016. raspisan je 10. marta 2016. godine i bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. Koalicija je predložila članove komisije. Ukupno predviđena sredstva na konkursu iznose 18.050.000 dinara. Konkurs je u toku.

PREŠEVO – Prvi konkurs za 2015. objavljen je 12. septembra 2015. godine na iznos od 11.700.000 dinara. Prvi konkurs je bio ispravan i izabrani su svi kandidati Koalicije. Već na prvom sastanku konkursna komisija je odbacila dodatni, usmeno saopšten kriterijum, da se vrednuju samo projekti medija na albanskom jeziku. Koalicija je javno podržala ovakav stav komisije i o tome obavestila Ministarstvo kulture i informisanja. Opština je ovaj konkurs poništila i raspisala novi 5. novembra 2015. koji nije bio ispravan, jer je pravo konkurisanja omogućeno samo medijima na jezicima nacionalnih manjina. Koalicija je od Opštine tražila da se konkurs ispravi. Istovremeno, Koalicija je povodom spornog konkursa tražila mišljenje Ministarstva kulture i informisanja i Ministarstva za državnu upravu i lokalnu samoupravu. Oba ministarstva su zvanično potvrdila stav Koalicije da je konkurs diskriminatoran. Zato Koalicija nije kandidovala članove konkursne komisije i nije poznato da li je i kako realizovan sporni konkurs. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 3. februara 2016. godine i ovogodišnji konkurs je ponovo bio diskriminatoran, jer su pravo učešća imali samo mediji na jezicima nacionalnih manjina. Koalicija je ponovo javno reagovala i obavestila Ministarstvo kulture i informisanja. U Opštini nisu

uvažili primedbe Koalicije, zbog čega Koalicija nije kandidovala članove komisije. Na konkursu je opredeljeno 11.700.000 dinara za raspodelu.

SURDULICA – Konkurs za 2015. raspisan je 8. oktobra 2015. godine na iznos od 2.000.000 dinara. Konkurs je bio ispravan, a Koalicija je za članove konkursne komisije predložila tri kandidata. Do danas, na sajtu Opštine nije objavljena nijedna informacija o eventualnom imenovanju komisije, niti bilo šta o tom konkursu. Ni posle više uzastopnih pokušaja, telefonom i mejlovima, NUNS, u ime Koalicije novinarskih i medijskih udruženja, nije dobio informaciju o sudbini opštinskog konkursa. Konkurs za 2016. godinu do kraja posmatranog perioda nije raspisan.

TRGOVIŠTE – Raspisana su dva konkursa u toku 2015. godine. Prvi je raspisan 10. juna 2015. i bio je u skladu sa propisima. Koalicija nije kandidovala članove, jer nije na vreme saznala za konkurs i nije dobila informacije od organa vlasti. Rešenje o imenovanju komisije nije objavljeno, pa je Koalicija uputila dopis Opštini da joj dostavi Rešenje, ali odgovor nije usledio. Nije objavljena ni Odluka o imenovanju komisije, niti Rešenje o raspodeli sredstava. Na konkursu je za raspodelu bilo opredeljeno 3.500.000 dinara. Drugi konkurs raspisan je 24. avgusta 2015. godine. Bio je u skladu sa Zakonom i Pravilnikom i objavljen je na sajtu lokalne samouprave. Koalicija je predložila tri kandidata za komisiju i svi su izabrani. Komisija je završila svoj rad, ali je opština odbacila predlog komisije za raspodelu i poništila ceo postupak. Novi konkurs u 2015. godini naknadno nije objavljivani. Članovima komisije su isplaćeni putni troškovi. Konkurs za 2016. godinu raspisan je 3. februara 2016. godine. Konkurs nije bio u skladu sa Zakonom zato što su uz konkurs objavljeni obrasci koji više ne važe (u međuvremenu je donet novi Pravilnik koji predviđa drugačije obrasce). Koalicija je reagovala i primedbe su uvažene, pa su kandidovani članovi za komisiju. Za konkurs je opredeljeno 800.000 dinara. Konkurs je u toku.

MAIN FINDINGS

- During the reporting period, a total of 212 calls for proposals were published at the local, provincial and republic level in Serbia, and the value of those co-financing funds exceeds two billion dinars.
- Total number of project proposals during the reporting period was 2.662, and 1.377 of them were approved, which means that approximately every second proposal (51.73%) met the criteria of Expert Commissions.
- From the beginning of the implementation of the Law on Public Information and Media until the end of the reporting period, calls were published by 125 out of total of 167 municipalities. In percentage, that is 74.85%, and 42 municipalities or 25,15% did not publish the call.
- During the reporting period, municipalities allocated about 1% of their local budgets for media content.
- At the level of municipalities, 191 calls were published, with a total value of 1.423.184.634 dinars.
- From 191 published calls on the local level, slightly less than a fifth contained wordings that were against the Law, despite the interventions from the Media Coalition. Out of calls that have been legally disputable, the municipalities implemented 34 (17.8%), which were contrary to the Law by the content of the call itself.
- Out of 191 local calls for proposals, irregularities were noticed in 132 (69.1%) of them and were related to the text of the call, the selection of the Expert Commission, the transparency of the process... The value of these calls is 1.085.424.137 dinars (76,27% of the total value of all calls at the local level).
- During the reporting period, the City of Novi Pazar allocated the highest value of the funds for project based co-financing of public information

with total of 169.639.000 dinars, and municipality Ražanj allocated a minimum of 200,000 dinars.

- Taking into account the population density, the highest amount was allocated in municipality Pećinci (1.991,80 dinars per capita) and Dimitrovgrad (1.719,71), and the lowest in Ražanj (21,86) and Bojnik (27,02). Ultimately, municipality Pećinci allocated 100 times more funds than Ražanj.
- Out of total of 191 published calls at the local level, the Coalition had representatives on 96 occasions, while no Coalition presence was on 75 of occasions. In the rest of the cases, composition of the Expert Commission is still unknown, because the process of project based co-financing is still ongoing.
- From 96 local calls for proposals, where Media Coalition had their members present, in 74 occasions those members were from Journalists' Association of Serbia (JAS), on 56 occasions those were proposed by the Independent Journalists' Association of Serbia (IJAS) and Independent Journalists' Association of Vojvodina (IJAV), and on 49 the representatives were from Association of Independent Electronic Media (AIEM) and Local press.
- The highest amount awarded through calls for proposals on local level was 151.639.200 dinars (Radio-Television Novi Pazar), and that is, at the same time, the highest amount at all levels of government awarded to one media.
- The Decisions on awarded funds were not published on the website of the authorities in more than 50% of the calls.
- When it comes to the process of project based co-financing, the largest violations of media laws and legislation were noticed in the largest cities.

CONCLUSIONS

- The biggest problems that the process of co-financing of public information was facing during the reporting period, were as follows: incomplete legislation; insufficient transparency of the process; lack of evaluation of approved projects; evaluation of project based co-financing process itself, and lack of effective sanctions for the authorities in cases of violations of the Law.
- There are no mechanisms to ensure that municipalities will allocate adequate resources for the public interest in the field of public information, and due to that, some municipalities have not published calls for proposals at all.
- During the process of project based co-financing, a large number of violations and overpassing of the laws was recorded. Even if legality of the process was provided, the issue of quality remains since evaluation of the process had not been legally prescribed.
- Even though, the number of irregularities in the wording of the calls for proposals is decreasing, there are still numerous municipalities that fail to understand or will not understand the essence of the calls for project based co-financing which is visible in the text of the calls itself.
- The most common examples of mistakes in the wording of the calls can be found under the section “criteria”. In the large number of them the goal is to narrow down in advance the number of possible applicants, favouring certain media outlets.
- There is an obvious large disproportion in the amount of funds that municipalities allocate for public information, but these data should be interpreted with caution, given the fact that there is no mechanism for evaluation and determining the effects of the money spent. To clarify, amount of money allocated does not necessarily mean benefit for the citizens.

- The election of the representatives of non-representative associations in the Expert Commissions by municipalities, is usually a sign of possible irregularities and anomalies, and as a rule is followed by non-transparency of the process.
- Transparency of the calls for proposals in the process of project based co-financing significantly reduces the possibility of abuse and overpassing of the Laws.
- Experience of the Expert Commissions generally shows a low quality of project proposals, although it can be said that in the past period a visible progress has been made in this area.
- Associations that are entitled to nominate candidates in the Expert Commissions, should develop their own capacities to adequately respond to the challenges that the process of project based co-financing is carrying.
- For certain members of the Expert Commission it can be said that they have been in conflict of interest, which is a problem that needs to be dealt in a systematic and precise manner.
- Without a serious change in the legislative environment for project based co-financing of public information, which will include an open debate and inclusive approach, it would not be possible to significantly improve this process.
- Lack of effective sanctions leads to certain municipalities keep violating the Law, in some cases repeatedly in the same manner.
- The Law on Public Information and Media did not adequately regulate the financing of public information in languages of national minorities through media calls for proposals, which creates additional confusion. On one hand, there is a real danger that endangers citizens' rights to be informed in their own language. On the other hand, abuses of this right has been noted, with a goal to discriminate certain media outlets or media content.
- According to the Law, local self-government could finance some media services, such as direct broadcasting of city council's sessions, printing the municipal newsletter and maintaining municipality website,

through the public procurement system in the field of information. Despite this, some cities and municipalities are financing media through public procurement, without any sanction.

- A public authority, in the opinion of the Ministry of Culture and Information, could through the public procurement system in the area of information only pay services for a direct broadcasts of the parliamentary sessions, printing the municipal newsletter and maintaining municipality websites, but some cities and municipalities are financing media through public procurement, which is contrary to the law.

RECOMMENDATIONS

- It is necessary to take immediate steps in order to ensure the transparency of the process of the calls for proposals in project based co-financing, evaluation of the approved projects, as well as to clearly define sanctions for the authorities and bodies responsible for public interest financing that are violating the law. That has to be done by abiding to the existing and adopting new legislation and bylaws.
- Mechanisms for implementing the highest level of transparency of the entire process should be provided: from preparatory work and defining the public interest at the local level, through open calls, the election of the Expert Commission, the Commission's work, the results of the Commission's work, to the results of implemented projects and their evaluation.
- It is necessary to allow representatives of the civil society to take active participation in determining the public interest for project based co-financing, but also to include them in the evaluation of the implemented activities within the approved projects and the overall process. It is also necessary to guarantee representatives of CSO's access at the meetings of the independent Expert Commission, as observers. They should be granted access by setting up clear rules and procedures so as not to disturb the work of the Commission.
- It is necessary to foresee and develop the evaluation method of the implemented projects, so that all interested parties can be able to gain insight into their quality, achieved goals and results. The lack of evaluation is contributing to the abuse of the calls for project based co-financing and, in the long run, disables an incentive for quality media content, and in particular more complex and demanding journalistic forms and genres.
- It is necessary to precisely define what in the field of information can be subject to public procurement, and what cannot, due to the fact that

some municipalities misused public procurement to finance media and thus the meaning of media reform has collapsed. It is necessary to adopt amendments to the Law on Public Procurement in parts where it is contrary to the spirit of the media laws and these changes to the law will ensure information service – which due to the Ministry can be a subject of public procurement – to be clearly implemented, without violations.

- Considering that there is a lack of efficient sanctions for the current drastic violations of the Law on Public Information and Media and Rule Book on project based co-financing of Public Interest in the Field of Public Information, we can expect reverse processes in the field of project based co-financing, as there is a danger that even those municipalities, which have so far complied with the law - will decide to go for violations. This will primarily happen due to the fact that the largest and most visible municipalities in the country have violated laws, and have not bare any sanctions. That is why it is necessary to provide effective sanctions for those authorities who break the laws.
- It is necessary to open a public debate and to search for mechanisms for prevention of abuse in the process of nomination and election of the Expert Commission members. This is to prevent the practice of some local self-governments to appoint members of non-representative, or inactive or completely unknown journalistic and media associations in the Commission for the evaluation of proposals in the field of public information.
- It is necessary for the government to strongly support the raising capacities of media for drafting and implementation of media projects through specific programs, in order to help their sustainability and development, but also to improve the whole process of the open call funding of project based co-financing.
- Associations eligible to nominate members of the Expert Commissions must develop capacities to adequately respond to the challenges of process of project based co-financing. This includes further gaining of knowledge and skills of candidates for the Expert Commissions and selection of those candidates who have unambiguous moral credibility.
- It is necessary to predict the precise mechanisms for defining and resolving conflict of interest among members of Expert Commissions, because existing solutions are not satisfactory.

- Bearing in mind the identified problems in the implementation of the Law on Public Information and Media at the local level, especially in the sphere of calls for proposals in the field of project based co-financing of media in minority languages, it is necessary for the government to make serious legislative changes to avoid further confusion in this field.

SADRŽAJ

UVODNE NAPOMENE	5
GLAVNI NALAZI.....	11
ZAKLJUČCI	13
PREPORUKE.....	17
KONKURSNO SUFINANSIRANJE – PROCES	
PREPUN IZAZOVA.....	21
Tekst konkursa	22
Najčešće nepravilnosti u tekstovima konkursa lokalnih samouprava	25
Ukupan broj raspisanih konkursa i projekata – i nepravilnosti	28
Predviđena i raspodeljena sredstva	31
Stručne komisije.....	36
Članovi stručne komisije kao predstavnici Koalicije	39
Najmanji i najveći iznos	40
Indikativni primeri	43
Informisanje na jezicima nacionalnih manjina i konkursno sufinansiranje	46
KRATAK PREGLED REAGOVANJA KOALICIJE U POSMATRANOM PERIODU	49
PRIKAZ IZDVAJANJA LOKALNIH SAMOUPRAVA ZA MEDIJSKE KONKURSE PO OKRUZIMA I U ODNOSU NA BROJ STANOVNIKA	61

PREGLED LOKALNIH SAMOUPRAVA

U PROCESU KONKURNOG SUFINANSIRANJA

APRIL 2015 – APRIL 2016.....	69
MAIN FINDINGS.....	109
CONCLUSIONS.....	111
RECOMMENDATIONS	115

CIP - Каталогизација у публикацији
Библиотека Матице српске, Нови Сад

316.774:336.1(497.11)“2015/2016”

СЕЈДИНОВИЋ, Недим

Bela knjiga konkursnog sufinansiranja javnog interesa u sferi
javnog informisanja / Nedim Sejdinović, Duško Medić, Maja Leđenac.
- Novi Sad : Nezavisno društvo novinara Vojvodine : Centar za održive
zajednice, 2016 (Novi Sad : Stojkov). - 120 str. : ilustr. ; 24 cm

Tiraž 300.

ISBN 978-86-88303-17-0

1. Медић, Душко 2. Леђенац, Маја

а) Медији - Финансирање - Конкурси - Србија - 2015-1016

COBISS.SR-ID 305815559